

Протокол № 17
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
16 октября 2007 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 14 час. по 18 час.

Присутствовали:

Вице-президенты АП СПб	— Я.П. Стасов
	— А.С. Савич
	— Ю.А. Ильин

Члены Совета АП СПб:	— С.А. Афанасьев
	— В.В. Гарнин
	— И.Т. Земскова
	— Т.В. Тимофеева
	— В.Л. Левыкина
	— В.Ф. Соловьев
	— Р.З. Чинокоев
	— Ю.Н. Хапалюк

Присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин
 заместитель Президента АП СПб С.В. Смирнов
 заместитель Президента АП СПб И.Е. Шереметьева

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Докладываю о решениях, принятых по каждому дисциплинарному производству
Квалификационной комиссией АП СПб.

1.8. Дисциплинарное производство в отношении адвоката К. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 13 августа 2007 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семеняко, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга К. (реестровый №), осуществляющей свою деятельность в АК-34 Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката К. послужило представление руководителя Управления Федеральной регистрационной службы по СПб и ЛО Волчецкой Г.А. от 26 июля 2007 г., поступившее в Адвокатскую палату 06 августа 2007 г.

Из представления следует, что адвокат К. в нарушение п.1 ст.2 Закона РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.3 ст.9 Кодекса профессиональной этики адвоката занимает должность заместителя президента Общественной организации «Санкт-Петербургское благотворительное общество инвалидов «» (ОО «СПб БОИ «»),

является президентом Благотворительного фонда «» (БФ «»), а также генеральным директором ООО «» (Учредителем двух последних является ОО «СПб БОИ «»). Являясь штатным работником и руководителем указанных организаций, К. выполняет организационно-распорядительные функции, получает заработную плату. А, руководя коммерческой организацией ООО «», участвует в реализации товаров, выполнении работ или оказании услуг.

К представлению приложены:

- выписки из Единого государственного реестра юридических лиц по БФ «» и ООО «»;
- штатное расписание ОО СПб БОИ «»;
- расчетно-платежные ведомости за июнь-декабрь 2006г.

В представлении ставится вопрос о прекращении статуса адвоката К.

В своих объяснениях, представленных в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты СПб, адвокат К. поясняет, что он со студенческих времен (с 1994 г.) участвовал в работе ОО СПб БОИ «», «а в силу необходимости представлять интересы инвалидской организации в государственных органах, был оформлен заместителем Президента общества инвалидов «». Указанная деятельность в преобладающем числе случаев являлась...безвозмездной.... В настоящее время, по моему заявлению, я уволен с должности Вице-президента Общества инвалидов «» В БФ «», являясь Президентом Фонда, заработную плату не получал.... С 01.12.03г. с должности Президента смещен. По непонятным причинам в регистрационных документах смена Президента произведена не была.... По получении представления я инициировал подачу в УФРС соответствующих документов. ООО «» учреждена в 1994г.... В настоящее время деятельность общества приостановлена. По получении представления я с должности генерального директора уволился.... Признавая за собой факт участия в деятельности общества инвалидов «» и его структурных подразделений, в настоящее время я все нарушения Закона «Об адвокатской деятельности...» и КПЭА, указанные в представлении, устранил и обязуюсь впредь неукоснительно их требования соблюдать. С учетом того, что моя адвокатская деятельность является источником средств существования моей семьи (двое несовершеннолетних детей), прошу сохранить за мной статус адвоката».

К объяснениям приложены:

- копия приказа №1-К от 2.08.07г. о снятии с должности Вице-президента ОО БОИ «» К. со 02.08.07г.,
- копия протокола заседания правления БФ «» от 01.12.03г. об освобождении К. от должности Президента Фонда с 10.12.03г.
- копия расписок УФРС и ИФНС в получении документов БФ «» о внесении изменений в реестр юридических лиц от 15 и 13.08.07г.,
- справка бухгалтерии БФ «» от 06.08.07г.,
- решение № 4 от 1.08.07г. об освобождении от должности Генерального директора ООО «» К.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб принимает во внимание, что в соответствии с п.1 ст.2 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» «Адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности...», а п.3 ст.9 Кодекса профессиональной этики адвоката запрещает адвокату «заниматься иной оплачиваемой деятельностью в форме непосредственного (личного) участия в процессе реализации товаров, выполнения работ или оказания услуг..., вне рамок адвокатской деятельности оказывать юридические услуги...».

Нарушение указанных норм Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодекса профессиональной этики адвоката подтверждается выписками из Единого государственного реестра юридических лиц, из которых видно, что К. является Президентом БФ «» и Генеральным директором ООО «»; штатным расписанием ООО «СПб БОИ «», в соответствии с которым К. является заместителем Президента организации; расчетно-платежными ведомостями за июнь-декабрь 2006 г. по ООО «СПб БОИ «», подтверждающими получение К. заработной платы.

Оценивая объяснения адвоката К., Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб отмечает, что адвокат признает факты, изложенные в представлении, объясняет сложившуюся ситуацию своим давним (1994 г.), до вступления в адвокатуру (1997г.), сотрудничеством с обществом инвалидов. В настоящее время все указанные в представлении нарушения им устранены, что подтверждается приложенными к объяснениям документами: приказом от 2.08.07г. по ООО «СПб БОИ «» о снятии с должности Вице-президента К., решением от 1.08.07г. об освобождении К. от должности Генерального директора ООО «». По факту нарушения в части работы в должности Президента в БФ «», с которой он был уволен в 2003г., истек срок привлечения к дисциплинарной ответственности (п.5 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката).

На основании изложенного и в соответствии с пп.1 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб приходит к заключению о наличии в действиях адвоката К. в период с момента вступления в силу Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» до 02.08.07г. нарушения указанных выше норм законодательства об адвокатской деятельности и профессиональной этики.

На заседание Совета АП СПб адвокат К. явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Санкт-Петербурга не представил.

Адвокат К. признал, что нарушил закон, но в настоящее время все исправлено.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:

- Являясь Вице-президентом ООО «СПб БОИ «» в период с 31 мая 2002 г. до 02 августа 2007 г., а также являясь Генеральным директором ООО «» в период с 31 мая 2002 г. до 01 августа 2007 г., адвокат К. нарушил требования п.1 ст.2 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в соответствии с которыми «адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности...», а также требования п.3 ст.9 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми адвокату запрещается «заниматься иной оплачиваемой деятельностью в форме непосредственного (личного) участия в процессе реализации товаров, выполнения работ или оказания услуг..., вне рамок адвокатской деятельности оказывать юридические услуги...».

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката К. (реестровый №) нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп. 1 п. 6 ст. 18 и подп. 1 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.8.1. объявить адвокату К. (реестровый №) замечание в связи с наличием в действиях адвоката нарушения требований п.1 ст.2 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.3 ст.9 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Вице-президент АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Ливеруева