

**Протокол № 6**  
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
29 июня 2010 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, д. 6 а, с 14 час. по 19 час.

**Присутствовали:**

Члены Совета, вице-президенты АП СПб — Я.П. Стасов  
— А.С. Савич  
— Р.З. Чинокоев  
— Ю.М. Новолодский

Члены Совета АП СПб: — И.Т. Земскова  
— А.Г. Сухореброва  
— Д.Г. Бартенев  
— В.В. Лапинский  
— В.Ф. Соловьев  
— Д.Р. Каюмов  
— Т.В. Тимофеева  
— А.Н. Матвеев

Также присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин

*ИЗВЛЕЧЕНИЕ*

**1. Слушали:**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.**

**Выступили:**

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,  
Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

**1.25. Дисциплинарное производство в отношении адвоката А. (реестровый № ).**

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 18 марта 2010 г. и.о. президента Адвокатской палаты СПб Я.П. Стасовым, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга А. (реестровый № ), осуществляющего свою деятельность в Санкт-Петербургской Объединенной коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката А. явилось представление вице-президента Адвокатской палаты СПб Чинокоева Р.З., внесённое в Совет АП СПб 11 марта 2010г.

В представлении сообщается о том, что, из сообщения Президента Адвокатской палаты Ленинградской области Денисовой А.Н. следует, что в нарушение установленного в АП СПб порядка участия защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда, адвокат А. регулярно принимает поручения в порядке ст.ст.

50. 51 УПК РФ по назначению органов предварительного следствия и суда Кировского района Ленинградской области.

Вице-президент АП СПб полагает, что имеются основания для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката А., в рамках которого следует проверить доводы, приведённые в сообщении Денисовой А.Н.

К представлению вице-президента АП Чинокаева Р.З прилагаются:

- сообщение Президента АП ЛО А.Н. Денисовой № 83 от 25.02.2010г.;
- копии 5 (пяти) ордеров: от 11.11.09г.; от 13.11.09г.; от 29.05.09г.; от 02.10.09г.; от 06.12.09г.; адвоката А.;
- копии 3 (трёх) протоколов следственных действий, проводившихся с участием адвоката А.

В своём объяснении адвокат А. не отрицает факты регулярного своего участия в порядке ст.ст.50-51 УПК РФ в качестве защитника по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда Кировского района Ленобласти.

Свои действия адвокат А. обосновывает ч.5 ст.9 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в соответствии с которой «...адвокат вправе осуществлять адвокатскую деятельность на всей территории РФ, без какого-либо дополнительного разрешения».

Что же касается исполнения решения Совета АП СПб (протокол № 16 от 20.10.2006г.), то адвокат А. полагает, что это решение, регламентирующее работу адвокатов по территориальному принципу, означает запрещение адвокату принимать участие в делах по назначению за пределами административного района СПб, в котором расположено адвокатское образование и в котором состоит данный адвокат, только в других административных районах Санкт-Петербурга.

В решении Совета АП СПб от 20.10.2006г. (протокол № 16), утверждает адвокат А., ничего не говорится о запрете участия адвоката в делах по назначению ... в другом субъекте РФ. «...Я же принимал участие в делах по назначению в Кировском районе Ленинградской области, т.е. за пределами административных границ Санкт-Петербурга, в другом субъекте РФ. Поэтому считаю, что решение АП Санкт-Петербурга я не нарушил».

Исходя из собственного толкования решения Совета АП СПб, адвокат А. считает, что он строго следовал ч.5 ст.9 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и решению Совета АП СПб № 16 от 20.10.06г. и, следовательно, своими действиями не нарушил нормы Кодекса профессиональной этики адвоката.

Все претензии в его адрес со стороны Адвокатской палаты ЛО А. расценивает, как надуманные и безосновательные.

Оценивая действия адвоката А., Квалификационная комиссия АП СПб руководствуется указанием, содержащимся в п.1 решения Совета АП СПб № 16 от 20.10.06г., прямо запрещающим адвокатам Санкт-Петербурга принимать поручения в порядке ст.ст.50-51 УПК РФ по назначению за пределами административного района Санкт-Петербурга, в котором расположено адвокатское образование (Седьмая Адвокатская консультация СПОКад расположена в Адмиралтейском районе СПб).

Исходя из установленного указанным решением порядка участия адвокатов Санкт-Петербурга в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда, адвокат А. был не вправе принимать поручения от органов дознания, предварительного следствия и суда Кировского района Ленинградской области. При этом никакого исключения для участия адвокатов СПб в уголовном судопроизводстве в порядке ст.ст.50-51 УПК РФ в других субъектах РФ, указанное решение не содержит.

Пунктом 9 ст.29 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» установлено положение, согласно которому решения органов Адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции, обязательны для всех членов адвокатской палаты. Это положение адвокатом А. было нарушено.

С учётом изложенного и на основании пп.1 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия АП СПб пришла к заключению о нарушении адвокатом А. положений пп.4 п.1 ст.7 Кодекса профессиональной этики адвоката и аналогичной нормы п.9 ст.29 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в соответствии с которыми решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции, обязательны для всех членов адвокатской палаты.

На заседание Совета АП СПб адвокат А. явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии не представил.

Адвокат А. пояснил: «Я знаю решение Совета по работе по ст.51 УПК РФ. Я уже 3 года работаю по ст.51 УПК РФ в Кировском районе Ленинградской области, т.к. проживаю на территории Кировского района Ленинградской области.

Следователи и дознаватели, когда обращаются ко мне, ссылаются на то, что «местные» адвокаты не желают участвовать в работе по назначению.

Следователи и дознаватели обращаются ко мне напрямую, а не через адвокатское образование».

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:

- Являясь адвокатом Санкт-Петербурга и неоднократно принимая поручения от органов дознания, предварительного следствия и суда Кировского района Ленинградской области в порядке ст.ст.50-51 УПК РФ по назначению, адвокат А. нарушил требования пп.4 п.1 ст.7 Кодекса профессиональной этики адвоката и п.9 ст.29 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в соответствии с которыми решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции, обязательны для всех членов адвокатской палаты.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката А. (реестровый № ) нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

Ставится вопрос на голосование о мере дисциплинарного воздействия к адвокату А.

Поступило предложение «объявить предупреждение адвокату А.».

Других предложений не поступило.

Ставится вопрос на голосование:

**«За» - 12**

**«Против» - 0**

**«Воздержались» - 0**

На основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп. 2 п. 6 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

***1.25.1. объявить адвокату А. (реестровый № ) предупреждение в связи с наличием в действиях адвоката нарушения требований п.9 ст.29 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и пп.4 п.1 ст.7 Кодекса профессиональной этики адвоката.***

и.о. Президента АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова