

Протокол № 7

заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
27 апреля 2006 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 14 час. по 18 час.

Присутствовали:

Первый вице-президент АП СПб	— Я.П. Стасов
Вице-президенты АП СПб	— А.С. Савич
	— Ю.А. Ильин

Члены Совета АП СПб:

- И.Т. Земскова
- Ю.А. Пугач
- С.В. Смирнов
- Т.В. Тимофеева
- Е.В. Топильская
- Ю.Н. Хапалюк
- Р.З. Чинокоев
- С.Г. Шафир

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

2. Слушали: Ю.Я. Шутилкина о дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбужденного 28 февраля 2006 г. Президентом Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Е.В. Семеняко в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга М. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность в адвокатском кабинете, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката М. явилась жалоба гражданина Т.А.П., из которой усматривается, что 29 ноября 2005 г. Т.А.П. заключил договор с адвокатом М. на ведение дела его, Т.А.П., несовершеннолетнего сына (потерпевшего по делу) на предварительном следствии с выплатой гонорара в сумме 8 565 руб.

За три месяца, прошедших после заключения договора, адвокат М. никакой юридической помощи не оказал, неоднократно не являясь для участия в проведении следственных действий. Связь с адвокатом М. утрачена, так как по оставленному им телефону он не отвечает. Т.А.П. просит разыскать адвоката М., обязать возвратить выданную ему доверенность и 8 565 руб., а также привлечь его к дисциплинарной ответственности.

В своих объяснениях адвокат М. категорически отрицает все выдвинутые доверителем в его адрес обвинения. Он указывает, что не сорвал ни одного следственного действия. Напротив, участвовал в допросах доверителя и его несовершеннолетнего сына, изучил материалы многочисленных экспертиз, полностью ознакомился с материалами уголовного дела в порядке ст. 216 УПК РФ. Кроме того, по просьбе доверителя неоднократно выезжал по месту его жительства для консультаций и т.д. Адвокат считает, что жалоба Т. вызвана нежеланием последнего полностью оплатить услуги адвоката.

Изучив материалы дисциплинарного производства, Квалификационная комиссия отмечает, что в ее распоряжение Т. не представлено никаких доказательств нарушения адвокатом М. условий соглашения от 25 ноября 2005 г. А учитывая полное отрицание адвокатом фактов, изложенных в жалобе, Квалификационная комиссия, исходя из презумпции добросовестности адвоката, принципов равенства сторон и состязательности дисциплинарного разбирательства, приходит к заключению об отсутствии в действиях адвоката М. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

В связи с тем, что Адвокатская палата в силу положений п. 6 ст. 29 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» не отвечает по обязательствам адвоката, то она не может обязать адвоката М. возратить частично или полностью внесенный ему по договору с доверителем гонорар. Поэтому Т.А.П. должно быть разъяснено его право обращения непосредственно к адвокату М. с иском в суд о взыскании требуемой им суммы.

На заседание Совета АП СПб адвокат М. не явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением квалификационной комиссии не представил.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, путём голосования на основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

2.12. прекратить дисциплинарное производство в отношении М. (реестровый №) на основании подп. 2 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Первый вице-президент АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь, член Совета АП СПб

Ю.Н. Хапалюк