

Протокол № 3
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
18 марта 2008 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 15 час. по 17 час.

Присутствовали:

Вице-президенты АП СПб	— Я.П. Стасов
	— А.С. Савич
	— Ю.А. Ильин

Члены Совета АП СПб:	— С.А. Афанасьев
	— В.В. Гарнин
	— В.Ф. Соловьев
	— Т.В. Тимофеева
	— Р.З. Чинокоев
	— Ю.М. Новолодский
	— Ю.Н. Хапалюк
	— В.Л. Левыкина

Присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин
 заместитель Президента АП СПб С.В. Смирнов

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Докладываю о решениях, принятых по каждому дисциплинарному производству
Квалификационной комиссией АП СПб.

1.18. Дисциплинарное производство в отношении адвоката В. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 01 февраля 2008 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семеняко, в отношении адвоката В. (реестровый №), осуществляющей свою деятельность в адвокатской консультации «Автоправо» Санкт-Петербургской Объединенной коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката В. послужила жалоба гр. П.А.Ю., поступившая в Адвокатскую палату СПб 23 января 2008г.

Из жалобы следует, что 29 октября 2007г. П.А.Ю. обратился к адвокату В. за юридической помощью на представление его интересов в Выборгском городском суде Ленинградской области по обжалованию вынесенного в отношении него постановления мирового судьи о лишении прав за управление автомобилем в состоянии опьянения. Заплатил под расписку (без оформления соглашения) 10 000 руб., оформил на адвоката доверенность. Ознакомившись с делом, адвокат переслала ему копию материалов дела и предварительную жалобу и перестала выходить на связь. Поскольку истекал 10-дневный срок на подачу жалобы, отметки суда о вручении жалобы не было, а адвоката было не найти, П.А.Ю. «был близок к панике». Когда он все-таки дозвонился до адвоката, она сказала, что жалобу подала, деньги отработала, а следить за прохождением дела должен он сам.

К жалобе приложены копия расписки на 10 000 руб. от 29 октября 2007г. и копия доверенности от 02 ноября 2007г.

В жалобе ставится вопрос о возбуждении дисциплинарного производства, принятии мер дисциплинарной ответственности, принуждении адвоката отчитаться по расходам и компенсировать затраты и издержки, «не считая моральных».

В своих объяснениях, представленных в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты СПб, адвокат В. поясняет, что действительно 29 октября 2007г. приняла поручение П.А.Ю. «на ознакомление с материалами дела и подачу жалобы на постановление мирового судьи в г. Выборге». Адвокат 12 ноября 2007г. ознакомилась с материалами дела путем фотографирования, в тот же день подала жалобу, копии материалов дела и копию жалобы переслала П.А.Ю. На этом условия заключенного соглашения были выполнены, гонорар отработан. Для заключения соглашения на ведение дела по жалобе в Выборгском городском суде ЛО П.А.Ю. не явился. Используя текст жалобы адвоката, переписанной и подписанной им, он получил результат по делу, о котором в жалобе просила адвокат В.: отмена постановления мирового судьи и прекращение дела.

К объяснениям приложены: копия соглашения от 29.10.07г., копия ордера, копия квитанции на 10 000 руб., копии жалобы (предварительной и дополнительной), фотокопии материалов дела, счета телефонной компании, подтверждающие неоднократные звонки адвоката П.А.Ю., копии отправок по электронной почте.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства и оценивая объяснения адвоката В., Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб отмечает, что доводы жалобы в части отсутствия соглашения и неполного выполнения поручения, оговоренного при оплате гонорара, опровергаются приложенной к объяснениям копией соглашения от 29 октября 2007г., где объем поручения прописан без обязательства ведения дела в суде: «ознакомление с материалами дела об административном нарушении и подача жалобы на постановление мирового судьи судебного участка Выборгского района ЛО». А положительный результат по делу с изложением в решении мотивов подготовленной адвокатом жалобы свидетельствует о добросовестном и квалифицированном выполнении адвокатом поручения.

На основании изложенного и в соответствии с пп.2 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб приходит к заключению о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

На заседание Совета АП СПб адвокат В. не явилась, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии не представила.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката В. (реестровый №) вследствие отсутствия в действиях адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.18.1. прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката В. (реестровый №) на основании подп. 2 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Вице-президент АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Ливеруева