

Протокол № 8
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
11 августа 2016 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, пр. Невский, д.53, с 14 час. до 16.30 час.

Присутствовали:

Председательствующий, президент	— Е.В. Семеняко
Члены Совета, вице-президенты АП СПб	— Я.П. Стасов — А.С. Савич — Р.З. Чинокоев — В.Л. Левыкина — Т.В. Тимофеева
Члены Совета АП СПб:	— Л.В. Кравцова — С.В. Краузе — М.Е. Семеняко — В.Ш. Тенишев
Секретарь Совета АП СПб:	— В.С. Панова

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

7. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Секретарь Совета АП СПб Панова В.С.,
Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

7.1. Дисциплинарное производство в отношении адвоката К.

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбужденного 11 апреля 2016г. президентом Адвокатской палаты СПб Семеняко Е.В. в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга К., осуществляющего адвокатскую деятельность в Санкт-Петербургской Объединенной коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката К. явилось представление и.о. начальника Главного управления Минюста России по Санкт-Петербургу (далее - Главное управление) Чумакова А.В., поступившее в АП СПб 28.03.2016г.

Сообщается о том, что Главное управление располагает сведениями, являющимися основанием для прекращения статуса адвоката К.

Решением Совета АП СПб от 12.03.2007г. (протокол №4) в члены АП СПб был принят адвокат К., исключённый из реестра адвокатов Свердловской области. В заявлении К., адресованном в Совет АП СПб, местом его проживания указана временная регистрации, срок которой указан с 04.12.2006г. по 04.12.2007г. В этом же заявлении К. просил направить ему выписку из решения Совета АП в г.Екатеринбург.

14.09.2015г. в Главное управление поступила жалоба гр. М.А.В. на адвокатскую деятельность К. в г.Екатеринбурге. Из объяснения адвоката К. следует, что он работает преподавателем в Екатеринбургском монтажном колледже, с разрешения администрации которого осуществляет адвокатскую деятельность и приём граждан в служебном помещении колледжа в г. Екатеринбург.

По сведениям Управления ФМС РФ по СПб и ЛО К. зарегистрированным по СПб и ЛО не значится (письмо № от 15.02.2016г.). По информации Управления ФНС РФ по СПб и ЛО – сведения о постановке на учёт К. в качестве налогоплательщика отсутствуют (письма № от 03.12.2015г.; № от 07.12.2015г.). По данным Единого государственного реестра налогоплательщиков К. состоит на учёте по месту жительства в МИФНС № по Свердловской области.

Таким образом, установлено, что **адвокат К. постоянно проживает и осуществляет адвокатскую деятельность на территории субъекта РФ, в реестре адвокатов которого отсутствуют сведения о нём.**

В соответствии с Порядком изменения адвокатом членства в АП одного субъекта РФ на членство в АП другого субъекта РФ, утвержденным Решением ФПА РФ от 02.04.2010г. (протокол №4) – «Адвокат, изменивший место постоянного проживания и осуществивший новую регистрацию по месту жительства в избранном субъекте РФ, обязан изменить членство в адвокатской палате одного субъекта РФ (где он ранее проживал) на членство в АП другого субъекта РФ (где вновь зарегистрирован по месту жительства), а также встать на налоговый учёт по новому месту жительства, о чём представить подтверждающие документы в Совет адвокатской палаты».

Адвокат вправе постоянно осуществлять адвокатскую деятельность на территории субъекта РФ, если сведения о нём внесены в реестр адвокатов этого субъекта РФ, а форма адвокатского образования (филиал коллегии, или бюро) и место осуществления адвокатской деятельности избраны адвокатом на территории этого субъекта РФ.

Осуществление адвокатской деятельности на территории другого субъекта РФ может носить только временный характер, не предполагающий постоянного проживания. Не допускается приём адвокатом граждан с целью заключения новых соглашений на территории субъекта РФ, в реестре которого отсутствуют сведения об этом адвокате.

Неисполнение адвокатом настоящего Порядка может служить основанием для привлечения его к дисциплинарной ответственности».

Тем же Решением ФПА РФ от 02.04.2010г. (протокол №4) установлено, что адвокаты, постоянно проживающие и осуществляющие адвокатскую деятельность на территории субъекта РФ, в реестре которого отсутствуют сведения о них, в 3-месячный срок обязаны устранить нарушения установленного порядка, определяющего членство в АП, избрание формы адвокатского образования и места осуществления адвокатской деятельности.

На основании пп.4 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (далее - Закон) адвокат обязан соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката (далее - Кодекс) и исполнять решения органов Адвокатской палаты субъекта РФ, Федеральной палаты адвокатов РФ, принятые в пределах их компетенции.

В соответствии с п.6 ст.15 Кодекса адвокат обязан выполнять решения органов Адвокатской палаты субъекта РФ и органов Федеральной палаты адвокатов РФ, принятые в пределах их компетенции.

На основании пп.3 п.2 ст.17 Закона статус адвоката может быть прекращён по решению Совета АП субъекта РФ, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате, на основании заключения Квалификационной комиссии при: нарушении адвокатом норм Кодекса и (или) при неисполнении или ненадлежащем исполнении адвокатом решений органов АП, принятых в пределах их компетенции.

Руководствуясь п.6 ст.17 Закона, территориальный орган юстиции в лице и.о. начальника Чумакова А.В. предлагает рассмотреть вопрос о прекращении статуса адвоката К.

Приложение: на 12 «листах».

Из объяснения адвоката К., поступившего в Квалификационную комиссию АП СПб (далее - Комиссия) по т/факсу из г. Екатеринбурга, следует, что в настоящее время он не работает преподавателем Екатеринбургского монтажного колледжа, где с разрешения администрации «...иногда, когда находился в Екатеринбурге, встречался с доверителями». К. сообщает, что осуществляет адвокатскую деятельность на территории не только Свердловской, но и Челябинской области. Полагает, что для этого нет необходимости регистрироваться по месту жительства и вставать на учёт в реестр налогоплательщиков там, где осуществляешь адвокатскую деятельность.

На момент изменения своего членства в АП Свердловской области на членство в АП СПб (2007г.), решение ФПА РФ от 02.04.2010г. в части предоставления в Совет АП подтверждающих документов о постановке на налоговый учёт по новому месту жительства, не действовало. Кроме того, АП СПб была уведомлена им о том, что у него временная регистрация в Ленобласти. Иных документов и сведений при его переводе в АП СПб от него не требовали, о чём он предполагает «...было известно и органам юстиции». Закон об адвокатуре не содержит норм о продлении временной регистрации для сохранения статуса адвоката.

В силу ч.5 ст.9 Закона адвокат вправе осуществлять адвокатскую деятельность на всей территории РФ без дополнительного разрешения. К. считает, что его постоянная регистрация (адрес не указывается) «...не исключает проживание и осуществление адвокатской деятельности не по месту регистрации». В налоговом органе он отчитывается в установленные сроки, отчисления на нужды палаты делает своевременно, указания АП СПб выполняет. Поддерживает и пропагандирует авторитет «...питерской адвокатуры в других регионах России. Если виновен, готов понести наказание», - завершает объяснение К.

К объяснению адвоката К. приложены документы на «9» л.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Комиссия установила следующие фактические обстоятельства:

Адвокат К., имея временную регистрацию по адресу, предоставленную ему на период с 04.12.2006г. по 04.12.2007г., изменил членство в Адвокатской палате Свердловской области, где ранее был зарегистрирован, на членство в АП СПб (решение Совета АП СПб от 12.03.2007г., протокол №4).

Местом фактического проживания К. оставалось его прежнее место жительства в г. Екатеринбурге, куда по личному заявлению К. ему была направлена выписка из решения Совета АП СПб №4 от 12.03.2007г. о приёме в члены АП СПб.

В настоящее время адвокат К. постоянно проживает и осуществляет адвокатскую деятельность на территории Екатеринбурга, то есть субъекта РФ, в реестре адвокатов которого отсутствуют сведения о нём. Согласно информации от 28.01.2016г., предоставленной в Главное управление из УФМС по СПб и ЛО, К. «...зарегистрированным по месту жительства/пребывания, снятым с регистрационного учёта на территории СПб и ЛО не значится».

Указанные обстоятельства отражены в представлении и.о. начальника Главного управления Чумакова А.В. от 15.03.2016г., не оспариваются адвокатом К. в его объяснении от 15.04.2016г. и подтверждаются доказательствами: копией жалобы гр. М.А.В. от 14.09.2015г. в Главное управление на адвокатскую деятельность К. в г.Екатеринбурге; заявлением К. от 17.02.2007г. в Совет АП СПб; выпиской из протокола заседания Совета АП СПб №4 от 12.03.2007г.; письмом Заместителя начальника УФМС по СПб и ЛО № от 15.02.2016г. и др.

Своими действиями адвокат К. допустил неисполнение решения ФПА РФ №4 от 02.04.2010г., которым установлен Порядок изменения адвокатом членства в АП одного субъекта РФ на членство в АП другого субъекта РФ, в частности: «Адвокат, изменивший место постоянного проживания и осуществивший новую регистрацию по месту жительства в избранном субъекте РФ, обязан изменить членство в АП одного субъекта РФ (где он ранее проживал) на членство в АП другого субъекта РФ (где вновь

зарегистрирован по месту жительства), а также встать на налоговый учёт по новому месту жительства. Адвокат вправе постоянно осуществлять адвокатскую деятельность на территории субъекта РФ, если сведения о нём внесены в реестр этого субъекта РФ, а форма адвокатского образования и место осуществления адвокатской деятельности избраны адвокатом на территории этого субъекта РФ.

Осуществление адвокатской деятельности на территории другого субъекта РФ может носить только временный характер, не предполагающий постоянного проживания. Не допускается приём адвокатом граждан с целью заключения новых соглашений на территории субъекта РФ, в реестре которого отсутствуют сведения об этом адвокате.

Неисполнение адвокатом настоящего Порядка может служить основанием для привлечения его к дисциплинарной ответственности».

Эти положения решения ФПА РФ К. нарушены.

Комиссия пришла к Заключению о том, что адвокатом К. были нарушены требования пп.4 п.1 ст.7 Закона, а также п.6 ст.15 Кодекса, в соответствии с которыми адвокат обязан **исполнять решения органов АП субъекта РФ и ФПА РФ, принятые в пределах их компетенции.**

30 мая 2016 г. Совет АП СПб принял решение о возвращении дисциплинарного производства в Комиссию для нового разбирательства, поскольку Комиссия не исследовала вопрос участия адвоката К. в адвокатской деятельности на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

При подготовке дисциплинарного производства к новому рассмотрению необходимые сведения были истребованы из Санкт-Петербургской Объединенной коллегии адвокатов (далее – СПОКАд).

Извещенный надлежащим образом о заседании Комиссии 23.06.2016г. адвокат К. на заседание не прибыл, дополнительных объяснений не представил.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Комиссия установила следующие фактические обстоятельства:

Адвокат К., имея временную регистрацию по адресу, предоставленную ему на период с 04.12.2006г. по 04.12.2007г., изменил членство в Адвокатской палате Свердловской области, где ранее был зарегистрирован, на членство в АП СПб (решение Совета АП СПб от 12.03.2007г., протокол №4).

Местом фактического проживания К. оставалось его прежнее место жительства в г.Екатеринбурге, куда по личному заявлению К. ему была направлена выписка из решения Совета АП СПб №4 от 12.03.2007г. о приёме в члены АП СПб.

В настоящее время адвокат К. постоянно проживает и осуществляет адвокатскую деятельность на территории Екатеринбурга, то есть, субъекта РФ, в реестре адвокатов которого отсутствуют сведения о нём. Согласно информации от 28.01.2016г., предоставленной в Главное управление из УФМС по СПб и ЛО, К. «...зарегистрированным по месту жительства/пребывания, снятым с регистрационного учёта на территории СПб и ЛО не значится».

Указанные обстоятельства отражены в представлении и.о. начальника Главного управления Чумакова А.В. от 15.03.2016г., не оспариваются адвокатом К. в его объяснении от 15.04.2016г. и подтверждаются доказательствами: копией жалобы гр. М.А.В. от 14.09.2015г. в Главное управление на адвокатскую деятельность К. в г.Екатеринбурге; заявлением К. от 17.02.2007г. в Совет АП СПб; выпиской из протокола заседания Совета АП СПб №4 от 12.03.2007г.; письмом Заместителя начальника УФМС по СПб и ЛО № от 15.02.2016г.; и др.

Своими действиями адвокат К. допустил неисполнение решения ФПА РФ №4 от 02.04.2010г., которым установлен Порядок изменения адвокатом членства в АП одного субъекта РФ на членство в АП другого субъекта РФ, в частности: «Адвокат, изменивший

место постоянного проживания и осуществивший новую регистрацию по месту жительства в избранном субъекте РФ, обязан изменить членство в АП одного субъекта РФ (где он ранее проживал) на членство в АП другого субъекта РФ (где вновь зарегистрирован по месту жительства), а также встать на налоговый учёт по новому месту жительства. Адвокат вправе постоянно осуществлять адвокатскую деятельность на территории субъекта РФ, если сведения о нём внесены в реестр этого субъекта РФ, а форма адвокатского образования и место осуществления адвокатской деятельности избраны адвокатом на территории этого субъекта РФ.

Осуществление адвокатской деятельности на территории другого субъекта РФ может носить только временный характер, не предполагающий постоянного проживания. Не допускается приём адвокатом граждан с целью заключения новых соглашений на территории субъекта РФ, в реестре которого отсутствуют сведения об этом адвокате.

Согласно справке главного бухгалтера Санкт-Петербургской Объединенной коллегии адвокатов от 07.06.2016г. адвокат К. ежемесячные отчеты об адвокатской деятельности за период 2015-2016гг в бухгалтерию СПОКАд и Адвокатскую Консультацию «Институт правозащиты», членом которой он числится, не поступали. В документах и архивах СПОКАд отсутствуют зарегистрированные Соглашения между адвокатом К. и какими бы то ни было лицами на оказание юридической помощи, денежные средства, в том числе, вознаграждения по Соглашениям, в кассу СПОКАд не вносились, на расчетные счета Коллегии не поступали.

Следовательно, вся адвокатская деятельность адвоката К. за последние несколько лет проходила на постоянной основе вне пределов Санкт-Петербурга.

На основании изложенного и в соответствии с пп.1 п.9 ст.23 Кодекса, Комиссия пришла к заключению о наличии в действиях адвоката К. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, выразившееся в том, что им были нарушены требования пп.4 п.1 ст.7 Закона, а также п.6 ст.15 Кодекса, в соответствии с которыми адвокат обязан исполнять решения органов АП субъекта РФ и ФПА РФ, принятые в пределах их компетенции.

На заседание Совета АП СПб адвокат К., извещенный о дне, месте и времени заседания лично 26.07.2016г. по телефону не явился, заявления в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представил.

В соответствии с п.5 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства в отношении адвоката К., **Совет АП СПб считает**, что Комиссия, установив факт осуществления адвокатом К. адвокатской деятельности за последние несколько лет на постоянной основе вне пределов Санкт-Петербурга, не учла установленные Решением Совета ФПА РФ от 02.04.2010г. (протокол №4) критерии для определения понятия постоянного осуществления адвокатской деятельности на территории другого субъекта РФ:

-наличие у адвоката служебного или жилого помещения для приема граждан, используемого на основании договора аренды или права собственности: **документальное подтверждение данных фактов в материалах дисциплинарного производства в отношении адвоката К. отсутствует, опровергается самим адвокатом К.**

- наличие вывески или иной информации об адвокате, размещение информации об осуществлении таким адвокатом профессиональной деятельности на территории субъекта РФ, в реестре которого отсутствуют сведения об этом адвокате: **документальное подтверждение данных фактов в материалах дисциплинарного производства в отношении адвоката К. отсутствует,**

- участие в уголовном судопроизводстве в качестве защитника по назначению: **документальное подтверждение данных фактов в материалах дисциплинарного производства в отношении адвоката К. отсутствует, опровергается самим адвокатом К.**

Кроме того, никаких нарушений адвокатом К. в 2007 году при изменении им членства в Адвокатской палате Свердловской области на членство в Адвокатской палате Санкт-Петербурга (решение Совета АП СПб от 12.03.2007г., протокол №4) допущено не было.

Порядок изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта РФ на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ был утвержден Советом ФПА РФ 02.04.2010г., то есть в 2007 году - не существовал и, соответственно, не мог применяться к отношениям, возникшим в 2007 году.

Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»

- закрепляет **право адвоката осуществлять адвокатскую деятельность на все территории Российской Федерации без какого-либо дополнительного разрешения;**

- **не содержит норм, обязывающих адвоката** в случае осуществления адвокатской деятельности на территории субъекта РФ, в реестре которого отсутствуют сведения о нем, изменять членство в адвокатской палате, членом которой он является, на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ.

Таким образом, адвокатом К. не были нарушены требования пп.4 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», а также п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми адвокат обязан исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта РФ и Федеральной палаты адвокатов РФ, принятые в пределах их компетенции.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, **Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к выводу** о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката К. вследствие отсутствия в его действиях (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) настоящего Кодекса вопреки заключению Комиссии, так как фактические обстоятельства Комиссией установлены правильно, но ею сделана ошибка в правовой оценке деяния адвоката.

Других предложений не поступило.

Ставится вопрос на голосование:

«За» - 10

«Против» - нет

«Воздержались» - нет

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании подп.9 п.3 ст.31 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката К. на основании подп.2 п.1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Председательствующий,
Президент АП СПб

Е.В. Семеняко

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова