

Протокол № 15
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
18 сентября 2007 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 14 час. по 18 час.

Присутствовали:

Вице-президенты АП СПб	— Я.П. Стасов
	— А.С. Савич
	— Ю.А. Ильин

Члены Совета АП СПб:	— С.А. Афанасьев
	— В.В. Гарнин
	— И.Т. Земскова
	— Ю.М. Новолодский
	— Т.В. Тимофеева
	— В.Л. Левыкина
	— В.Ф. Соловьев
	— Р.З. Чинокоев

Присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин
 заместитель Президента АП СПб С.В. Смирнов

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Докладываю о решениях, принятых по каждому дисциплинарному производству
Квалификационной комиссией АП СПб.

1.3. Дисциплинарное производство в отношении адвоката К. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 09 марта 2007 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семенко, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга К. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность в седьмой адвокатской консультации Санкт-Петербургской Объединенной коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката К. послужило представление вице-президента Адвокатской палаты СПб Савича А.С. от 24 мая 2007 г.

В представлении сообщается о том, что адвокат седьмой адвокатской консультации Санкт-Петербургской Объединенной коллегии адвокатов К. в нарушение решений Совета Адвокатской палаты от 16.05.2006г. (в редакции от 29.08.2006г.) и от 20.10.2006г.

(протокол № 16) «О порядке участия адвокатов С-Петербурга в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда» принимал участие в порядке ст.51 УПК РФ в уголовных делах в органах дознания и следствия Петроградского района СПб, в то время как адвокатское образование, в котором работает адвокат К., находится в Адмиралтейском районе СПб.

Так, адвокат К. участвовал в дознании Петроградского РУВД по уголовным делам по обвинению М., представив ордер № 363811 от 28 ноября 2006г. и по обвинению Б., представив ордер № 363810 от 28. ноября 2006г., а также в СУ Петроградского РУВД по уголовному делу Б., представив ордер № 363816 от 06 декабря 2006г.

К представлению приложены справка Координатора по Петроградскому району СПб Колпаносовой Л.А., докладная записка Заместителя Президента Адвокатской палаты СПб Шереметьевой И.Е. от 02 марта 2007 г. с уточнением от 21 мая 2007г. и копии ордеров по делам М., Б. и Б. В представлении ставится вопрос о возбуждении в отношении адвоката К. дисциплинарного производства.

В своих объяснениях, представленных в Адвокатскую палату СПб, адвокат К. пояснил, что он с мая 2006 г. по январь 2007 г. болел, с января 2007г. является инвалидом 3 группы, имеет на иждивении ребенка-инвалида, требующего круглосуточного наблюдения и ухода, что, будучи зарегистрирован в общежитии в Калининском районе СПб, вынужден снимать жилплощадь в Петроградском районе СПб, в котором только и может по состоянию здоровья и семейным обстоятельствам работать в порядке ст.51 УПК РФ, так как другой практики не имеет и от дежурств в районе нахождения его адвокатского образования по тем же причинам освобожден.

Адвокат К. для решения коллизии между требованиями решений Совета АП СПб и необходимостью зарабатывать обращался с просьбой о разрешении работать в порядке ст.51 УПК к Координатору по Петроградскому району Колпаносовой Л.А., которая адресовала его к Шереметьевой И.Е., которая, в свою очередь, посоветовала ему перейти в другое адвокатское образование, что обошлось бы ему в 10 000 руб. Не имея таких денег и, более того, не будучи уверенным, что ему не придется сменить район фактического проживания, адвокат не считает такой переход приемлемым выходом из положения.

На основании изложенных аргументов адвокат К. просит не привлекать его к дисциплинарной ответственности и разрешить ему работать (в порядке ст.51 УПК) вне Адмиралтейского района СПб без перехода в другие адвокатские образования. К своим объяснениям адвокат К. приложил копии свидетельства о рождении ребенка, справок МСЭ на себя и на ребенка.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб отмечает, что адвокат К.. не отрицает факта нарушения Решения Совета АП СПб.

Оценивая объяснения адвоката К., Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб исходит из того, что факты участия адвоката К. в уголовных делах по обвинению М., Б. и Б. в органах дознания и предварительного следствия Петроградского района СПб в нарушение решений Совета АП СПб от 16.05.2006 г. и 20.10.2006г. установлены и, учитывая то обстоятельство, что в соответствии с п.п.4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат обязан «соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации..., принятые в пределах их компетенции», полагает, что семейное положение, соображения временного или финансового характера не могут отменить этой обязанности, даже если адвокат с этими решениями не согласен.

На основании изложенного и руководствуясь п.п.1 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб приходит к заключению о наличии в действиях адвоката К. нарушения указанной выше нормы Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодекса профессиональной этики адвоката.

На заседание Совета АП СПб адвокат К. явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии не представил.

Адвокат К. пояснил, что на данный момент он проживает в Петроградском районе СПб и по состоянию здоровья ему удобно выполнять эту работу именно в этом районе. Адвокат К. также сообщил, что является инвалидом, и каждые 4 часа ему необходимо лежать в горизонтальном положении и соответственно ездить в другой район он не может.

Адвокат К. пояснил, что по данному инциденту он разговаривал и с Колпаносовой (координатор по Петроградскому району СПб) и Шереметьевой И.Е., они обе сказали о необходимости переходить в другое адвокатское образование.

На заседание Совета АП СПб явился заведующий седьмой адвокатской консультации СПОКАд Скуркис В.И., который заявил, что данное решение Совета - это «запрет на профессию», что «нужно прекратить издевательство над адвокатами».

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:

- Работая в адвокатской консультации СПОКАд на территории Адмиралтейского района СПб, но, участвуя в уголовных делах по обвинению М., Б. и Б. в органах дознания и предварительного следствия Петроградского района СПб в нарушение решений Совета АП СПб от 16.05.2006 г. и 20.10.2006 г., адвокат К. нарушил п.п.4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми адвокат обязан «соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации..., принятые в пределах их компетенции».

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката К. (реестровый №) нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп. 1 п. 6 ст. 18 и подп. 1 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.3.1. объявить адвокату К. (реестровый №) замечание в связи с наличием в действиях адвоката нарушения требований п.п.4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

1.3.2. указать адвокату К. (реестровый №) на необходимость перехода в другое адвокатское образование на территории Петроградского района Санкт-

***Петербурга для возможности осуществлять адвокатскую деятельность
в порядке ст.51 УПК РФ.***

Вице-президент АП СПб
Стасов

Я.П.

Секретарь Совета АП СПб
Ливеруева

В.С.