

Протокол № 15
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
18 сентября 2007 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 14 час. по 18 час.

Присутствовали:

Вице-президенты АП СПб

— Я.П. Стасов

— А.С. Савич

— Ю.А. Ильин

Члены Совета АП СПб:

— С.А. Афанасьев

— В.В. Гарнин

— И.Т. Земскова

— Ю.М. Новолодский

— Т.В. Тимофеева

— В.Л. Левыкина

— В.Ф. Соловьев

— Р.З. Чинокаев

Присутствуют:

заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин

заместитель Президента АП СПб С.В. Смирнов

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,

Докладываю о решениях, принятых по каждому дисциплинарному производству Квалификационной комиссией АП СПб.

1.12. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Б. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 21 мая 2007 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семеняко, в отношении Б. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность в коллегии адвокатов «Санкт-Петербургская Адвокатская коллегия Нарышкиных», установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Б. послужила жалоба подсудимого К.А.Н., защиты которого в порядке ст.51 УПК РФ в Октябрьском федеральном суде Адмиралтейского района СПб осуществляет Б. Из жалобы следует, что адвокат Б. при рассмотрении дела в суде проявил «халатность, попустительство и некомпетентность», в результате которых были грубо нарушены права подсудимого: 06.02.2007г. в судебном заседании выяснилось, что из дела пропали документы, в том числе, его ходатайство от 11.12.2006г. об отказе от адвоката К.; 20.03.2007г. «рассмотрение дела происходило незаконным составом суда (дело

рассматривалось судьями Рутенко, Вайтекунас, Шишкиным, что является незаконным, безусловные нарушения»; не удовлетворено ходатайство об отказе от адвоката Б.; адвокат Б. не задал ни одного вопроса потерпевшему (отцу убитого подсудимым – В.Ш.). В жалобе ставится вопрос «об исключении адвоката Б. из коллегии».

В своих объяснениях, представленных адвокатом Б. в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты СПб, адвокат поясняет, что защищает подсудимого К.А.Н. по назначению, к своим обязанностям защитника относится добросовестно, считает, что заявление ходатайств до представления доказательств стороной обвинения было бы преждевременным. Оценивает поведение своего подзащитного, как неадекватное (оскорблений в адрес предыдущего адвоката, судей, симуляция суицида и т.п.). Адвокат убежден, что все поведение подсудимого направлено на дискредитацию адвоката, как повод для кассации (суд не освобождает адвоката по ходатайствам подсудимого, так как он лечился в психиатрической больнице).

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства и оценивая объяснения адвоката Б., Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб принимает во внимание то обстоятельство, что в жалобе К.А.Н. не указано ни одного конкретного факта нарушения судом его права на защиту, на который бы адвокат не отреагировал, не выполнив свой долг. Претензии к адвокату в части, касающейся выбранной им тактики ведения дела, не могут служить основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности за нарушение норм законодательства об адвокатской деятельности или профессиональной этики.

На основании изложенного и руководствуясь п.п.2 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб приходит к заключению о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Б. вследствие отсутствия в его действиях нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и Кодекса профессиональной этики адвоката.

На заседание Совета АП СПб адвокат Б. не явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии не представил.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.12.1. прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Б. (регистровый №) на основании пп. 2 п.1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Вице-президент АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Ливеруева