

Протокол № 6
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
21 апреля 2009 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, д. 6 а, с 15 час. по 18 час.

Присутствовали:

Члены Совета, вице-президенты АП СПб — Я.П. Стасов
— А.С. Савич
— Ю.А. Ильин
— Р.З. Чинокаев (присутствовал с 17.00 часов)

Члены Совета АП СПб: — И.Т. Земскова
— Д.Г. Бартенев
— В.В. Лапинский
— В.Л. Левыкина
— Д.Р. Каюмов
— Т.В. Тимофеева
— В.Ф. Соловьев
— А.Н. Матвеев

Также присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

1.2. Дисциплинарное производство в отношении адвоката К. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 29 января 2009 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семеняко в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга К. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность в адвокатской консультации «Курортная» Санкт-Петербургской Объединенной коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката К. явилась жалоба гр. К.Н.В., поступившая в Адвокатскую палату СПб 20 января 2009г.

В жалобе сообщается о том, что 04 сентября 2008г. К.Н.В. было заключено соглашение с адвокатом К. об оказании юридической помощи по представлению её интересов в суде по гражданскому делу. С этой целью К.Н.В. адвокату была выдана нотариально оформленная доверенность.

В п.2 соглашения от 04 сентября 2008г. размер вознаграждения адвоката установлен в сумме 20000 рублей, которые К.Н.В. передала адвокату.

Квитанцию на получение 20000 рублей К. не оформлял. Расписку от адвоката она не требовала, поскольку эта сумма указана в соглашении.

К работе по выполнению поручения адвокат К. не приступал. К.Н.В. дважды, в октябре и ноябре 2008г. обращалась с письменными заявлениями к Заведующему АК «Курортная» Д.В.В., в которых просила расторгнуть соглашение, вернуть ей документы и деньги. Однако ответа от Заведующего АК не последовало. В декабре 2008г. по телефону Заведующий Д.В.В. посоветовал ей обратиться в АП СПб.

К.Н.В. просит расторгнуть соглашение от 04 сентября 2008г., вернуть ей доверенность и документы и «...взыскать с гр. К. в мою пользу денежную сумму в размере 20000 рублей, а также 700 рублей за оформление доверенности и её ксерокопии».

К жалобе К.Н.В. прилагаются документы:

копия соглашения об оказании юридической помощи от 04.09.08г.;

копия заявления К.Н.В. в АК «Курортная» от 22.10.08г.;

копия заявления К.Н.В. в АК «Курортная» от 13.11.08г.

Копия жалобы К.Н.В. была вручена адвокату К. 04 февраля 2009г. В согласованную с ним дату 09 февраля 2009г. К. объяснение в Квалификационную комиссию АП СПб не представил. По телефону заявил 04 марта 2009г. консультанту Квалификационной комиссии АП СПб, что им подано в СПОКад заявление о прекращении статуса адвоката по собственному желанию.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства в отношении адвоката К., Квалификационная комиссия АП СПб установила в действиях адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Соглашение, заключённое с гр. К.Н.В. 04 сентября 2008г., завизировано заведующим АК «Курортная» Д.В.В. и зарегистрировано в документации СПОКад. Приняв от К.Н.В. в сентябре 2008г. поручение по ведению гражданского дела в Сестрорецком районном суде СПб, адвокат К. так и не приступил к его выполнению, что свидетельствует о недобросовестном отношении адвоката к выполнению профессиональных обязанностей. Таким образом, адвокат К. нарушил требования пп.1 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.1 ст.8 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми адвокат обязан честно, добросовестно и своевременно исполнять свои обязанности, отстаивая интересы доверителя.

Документы, полученные адвокатом от К.Н.В. (доверенность, копия технического плана дома, копия решения суда), в связи с расторжением соглашения доверителю не возвращены, то есть, адвокат К. нарушил требования п.6 ст.10 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми, при отмене поручения адвокат должен незамедлительно возвратить доверителю все полученные от последнего подлинные документы и доверенность.

Денежные средства в сумме 20000 руб., полученные адвокатом К. от К.Н.В. в сентябре 2008г. квитанцией не оформлялись, в кассу СПОКад не сдавались. Следовательно, адвокат К. нарушил требование п.6 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в соответствии с которым вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, подлежит обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования, либо перечислению на расчётный счёт адвокатского образования.

На заседание Совета АП СПб адвокат К. не явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии не представил.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:

- Приняв от К.Н.В. 04 сентября 2008г. поручение по ведению гражданского дела в Сестрорецком районном суде СПб, так и не приступив к его выполнению, адвокат К. нарушил требования пп.1 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.1 ст.8 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми адвокат обязан честно, добросовестно и своевременно исполнять свои обязанности, отстаивая интересы доверителя.
- Не возвратив доверителю документы в связи с расторжением соглашения, адвокат К. нарушил требования п.6 ст.10 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми, при отмене поручения адвокат должен незамедлительно вернуть доверителю все полученные от последнего подлинники документов и доверенность
- Не оформив квитанцией денежные средства в сумме 20000 руб., полученные адвокатом К. от К.Н.В. в сентябре 2008г., не сдав денежные средства в кассу СПОКад, адвокат К. нарушил требование п.6 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в соответствии с которым вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, подлежит обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования, либо перечислению на расчётный счёт адвокатского образования.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката К. (реестровый №) нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп. 3 п. 6 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.2.1. прекратить статус адвоката К. (реестровый №) в связи с наличием в действиях адвоката нарушения пп.1 п.1 ст.7 ФЗ и п.6 ст.25 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»; п.1 ст.8 и п.6 ст.10 Кодекса профессиональной этики адвоката.

и.о. президента АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова