

Протокол № 12
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
01 октября 2013 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, пр. Невский, д.53, с 14 час. до 17.30 час.

Присутствовали:

Председательствующий, президент	— Е.В. Семеняко
Члены Совета, вице-президенты АП СПб	— Я.П. Стасов — В.Л. Левыкина — Ю.М. Новолодский — Р.З. Чинокбаев
Члены Совета АП СПб:	— С.Н. Бобков — Е.В. Богомолов — В.В. Зинченко — Е.В. Зубанова — Д.Р. Каюмов — М.Е. Семеняко — И.В. Туманова
Заместитель Председателя КК АП СПб	— Ю.Я. Шутилкин
Секретарь Совета АП СПб:	— В.С. Панова

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

3. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Доклаживаю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

3.7. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Ф. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбужденного 13 июня 2013 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семеняко, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Ф. (реестровый №), осуществляющего адвокатскую деятельность в адвокатском кабинете, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Ф. послужила жалоба Г.Н.Е., поступившая в Адвокатскую палату СПб 03 июня 2013г.

Из жалобы следует, что по объявлению в газете «Из рук в руки» в январе 2013г. Г.Н.Е. познакомился с адвокатом Ф. Встреча состоялась в кафе дома 3 по пр. Большевиков. Он взял документы по взысканию долга и сказал, что решит все проблемы в течение 1,5-2 месяцев («У меня есть связи»), назвав астрономическую сумму вознаграждения.

Новая встреча была назначена в нотариальной конторе (СПб, ул. Восстания, д.6). Там были составлены доверенность и договор, переданы адвокату 50 000 руб. Адвокат сказал, что через эту контору с ним заключили договор уже более 200 человек.

Через пару дней адвокат позвонил, что с должником разбираются, и пропал. Попытки с ним связаться не имели успеха. Г.Н.Е. понял, что его обманули, послал адвокату заявление о расторжении договора и возврате денег, но денег не получил.

В жалобе ставится вопрос о возврате денег и лишении адвоката статуса.

К жалобе приложена копия договора №043 от 16.01.2013г., копия доверенности от 16.01.2013г., письмо от 29.01.2013г. о расторжении договора с номером счета в Сбербанке, уведомление о вручении письма, копии страниц газеты «Из рук в руки» от 14.12.2012г. и 27.05.2013г. с рекламой: *«Адвокат. Большой опыт и высокое качество оказываемых услуг. Потомственный юрист. Веду сложные гражданские, семейные, земельные дела. Верну права и долги. Гарантия качества и результата. Т. »*.

В своих объяснениях, представленных в Квалификационную комиссию АП СПб (далее - Комиссия), адвокат Ф. пояснил, что 16 января 2013г. действительно заключил с Г.Н.Е. договор об оказании юридической помощи.

В рамках договора адвокат неоднократно знакомился с материалами исполнительного производства у судебного пристава-исполнителя Бугулова А.И., неоднократно подавались судебному приставу-исполнителю ходатайства о сборе информации о материальном положении должника и поиске имущества. В настоящий момент решение суда исполняется частично обращением взыскания на зарплату должника.

Адвокат считает, что добросовестно и своевременно исполнял принятые на себя обязательства. Согласен на расторжение договора.

К объяснениям приложена копия приходно-кассового ордера от 16.01.2013г. на 50000 руб.

На заседании Комиссии 12 сентября 2013г. представитель доверителя - адвокат З.Р.А. пояснил, что Г.Н.Е. не доволен работой адвоката Ф. Просит обязать его вернуть гонорар. Уточнить конкретные претензии к Ф. адвокат З.Р.А. не смог.

Адвокат Ф. пояснил, что за те две недели, что он работал по соглашению с Г.Н.Е., он смог ознакомиться с материалами дела, посетить дважды судебного пристава-исполнителя, написать ходатайство. Затем, по непонятным ему причинам Г.Н.Е. известил его о расторжении соглашения. Считает, что работал добросовестно, готов вернуть неотработанную часть гонорара, но это затруднительно в связи с проживанием доверителя в Израиле.

Изучив материалы дисциплинарного производства, Комиссия установила следующие фактические обстоятельства:

Адвокат Ф. 16 января 2013г. заключил с Г.Н.Е. договор об оказании юридической помощи «по делу о взыскании суммы долга с Г.А.В.» и, получил гонорар в размере 50 000 руб.

29 января 2013г. договор по инициативе доверителя был расторгнут.

Комиссия не располагает данными о каких-либо конкретных нарушениях норм законодательства об адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – Кодекс) в действиях адвоката Ф. Указания на конкретные нарушения отсутствовали и в жалобе Г.Н.Е., направленной в АП СПб. Таким образом, отсутствовал повод для возбуждения дисциплинарного производства.

На основании изложенного и в соответствии с пп.6 п.9 ст.23 Кодекса, Комиссия приходит к заключению о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Ф. (реестровый №) вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

Других предложений не поступило.

Ставится вопрос на голосование:

«За» - 12

«Против» - нет

«Воздержались» - нет

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании подп.9 п.3 ст.31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

3.7.1. прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Ф. (реестровый №) на основании подп.8 п.1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Президент АП СПб

Е.В. Семеняко

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова