

Протокол № 7
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
27 мая 2008 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 15 час. по 17 час.

Присутствовали:

Вице-президенты АП СПб — Я.П. Стасов
— А.С. Савич
— Ю.А. Ильин

Члены Совета АП СПб: — С.А. Афанасьев
— В.В. Гарнин
— Р.З. Чинокоев
— Ю.Н. Хапалюк
— С.Ф. Коркунов
— И.Т. Земскова
— Т.В. Тимофеева

Присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Докладываю о решениях, принятых по каждому дисциплинарному производству
Квалификационной комиссией АП СПб.

1.9. Дисциплинарное производство в отношении адвоката М. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 08 февраля 2008 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семеняко, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга М. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность в АК-46 Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката М. явилась жалоба Б.Л.С., поступившая в Адвокатскую палату СПб 12 февраля 2008г.

Заявитель сообщает о том, что 22 февраля 2007г. она заключила соглашение с адвокатом М. на ведение уголовного дела в стадии предварительного следствия в защиту её мужа Б.В.В. При этом, в тот же день уплатила М. лично 10 000 рублей. После посещения М. 25 февраля 2007г. мужа в Следственном изоляторе она «...уплатила М. по его просьбе 11 500 рублей».

04 марта 2007г. после очередного посещения М. мужа она передала адвокату 1 000 долларов США и 52 000 рублей в качестве гонорара за уже выполненную работу и в качестве аванса за работу, которую предстоит выполнить.

13 марта 2007г. по предложению М. «...для решения вопроса об освобождении мужа из-под стражи» передала М. через своего знакомого Н.В.Я. 15 000 долларов США. После этого, сообщает Б.Л.С., адвокат М. уверял её, что деньги переданы по назначению и вопрос об освобождении мужа

из-под стражи решён. Однако вскоре ей стало понятно, что М. вводит её в заблуждение, поскольку, несмотря на его заверения, мера пресечения судом мужу изменена не была.

Незадолго до очередного заседания суда, назначенного на 23 мая 2007г. М. возвратил ей через Н.В.Я. 3 000 долларов США. А после того, как 23 мая 2007г. срок содержания под стражей мужу был продлён на 2 месяца, в тот же день М. возвратил ей ещё 8 000 долларов США (в рублях), пообещав остальное вернуть позже. С этого момента связь с адвокатом оборвалась, на телефонные звонки он не отвечает. Мужа, переведённого в учреждение ИЗ-45/1, адвокат перестал посещать, на заседания суда он не является. Б.Л.С. считает, что всё это время, с момента заключения соглашения, её арестованный муж находится без квалифицированной юридической помощи, поэтому она была вынуждена заключить соглашение с другим адвокатом. Соглашение с адвокатом М. осталось не расторгнутым.

Просит к М. принять соответствующие меры.

Будучи приглашённым в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты СПб 22 февраля 2008г. и ознакомившись с содержанием жалобы Б.Л.С., адвокат М. отказался представить какое-либо письменное объяснение по фактам, изложенным заявительницей. В присутствии заявительницы Б.Л.С. адвокат М. никаких возражений относительно её жалобы не высказывал, ссылаясь только на своё состояние здоровья.

По запросу Консультанта Квалификационной комиссии Адвокатской палаты СПб из бухгалтерии СПб ГКА были истребованы следующие документы:

- копия соглашения № 679 от 22.02.07г. между М. и Б.Л.С.;
- копия корешка ордера А 449438 от 21.02.07г. на защиту Б.В.В.;
- копия квитанции № 014052 на внесение Б.Л.С. суммы 3500 рублей.

Проанализировав материалы дисциплинарного производства в отношении адвоката М., Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб отмечает, что у нее нет оснований сомневаться в достоверности информации, содержащейся в жалобе гр. Б.Л.С., о нарушениях, допущенных адвокатом М., поскольку с содержанием жалобы адвокат был ознакомлен в Квалификационной комиссии АП СПб в присутствии заявительницы, возражений никаких не представил, отказался дать объяснения. Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб принимает во внимание то обстоятельство, что поручение по уголовному делу на защиту Б.В.В., принятое адвокатом 22 февраля 2007г., не исполнено адвокатом до настоящего времени, а соглашение № 679 не расторгнуто. Прекратив исполнение принятых на себя профессиональных обязанностей по защите прав обвиняемого на предварительном следствии, адвокат М. фактически допустил отказ от принятой на себя защиты по уголовному делу. Таким образом, он нарушил требования п.2 ст.13 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми адвокат, принявший поручение на осуществление защиты по уголовному делу, не вправе отказаться от защиты.

С учётом этого, финансовые нарушения, допущенные адвокатом М. в феврале-марте 2007г. и связанные с получением от доверителя наличных денег и несдачей их в кассу СПб ГКА до настоящего времени, являются нарушением ч.6 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в соответствии с которой вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, подлежит обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования либо перечислению на расчётный счёт адвокатского образования.

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб рассматривает это как длящееся нарушение, для которого сроки давности, установленные п.5 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, не истекли.

В связи с изложенным и на основании пп.1 п.9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб пришла к заключению о наличии в действиях (бездействии) адвоката М. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

На заседание Совета АП СПб адвокат М. не явился, объяснений в письменном виде о

несогласии с заключением Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Санкт-Петербурга не представил.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:

- Заключив 22 февраля 2007г. соглашение с гр. Б.Л.С. по уголовному делу на защиту Б.В.В., не исполнив поручение до настоящего времени, прекратив исполнение принятых на себя профессиональных обязанностей по защите прав обвиняемого на предварительном следствии, адвокат М. нарушил требования п.2 ст.13 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми адвокат, принявший поручение на осуществление защиты по уголовному делу, не вправе отказаться от защиты.
- Получив вознаграждение от Б.Л.С. и не внося их в кассу адвокатского образования, адвокат М. нарушил ч.6 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в соответствии с которым вознаграждение подлежит обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования либо перечислению на расчетный счет адвокатского образования.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката М. (реестровый №) нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп. 1 п. 6 ст. 18 и подп. 1 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.9.1. объявить адвокату М. (реестровый №) предупреждение в связи с наличием в действиях адвоката нарушения требований ч.6 ст.25 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.2 ст.13 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Вице-президент АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Ливеруева