

**Протокол № 11**  
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
21 июня 2007 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 14 час. по 18 час.

**Присутствовали:**

Вице-президенты АП СПб

— Я.П. Стасов  
— А.С. Савич  
— Ю.А. Ильин

Члены Совета АП СПб:

— С.А. Афанасьев  
— В.В. Гарнин  
— И.Т. Земскова  
— Т.В. Тимофеева  
— В.Ф. Соловьев  
— Ю.Н. Хапалюк  
— Р.З. Чинокаев  
— С.Ф. Коркунов

Присутствуют:  
заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин  
заместитель Президента АП СПб И.Е. Шереметьева

*ИЗВЛЕЧЕНИЕ*

**Слушали:**

**1. О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.**

**Выступили:**

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я., который доложил о решениях, принятых по каждому дисциплинарному производству Квалификационной комиссией АП СПб.

**1.4. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Н. (реестровый №).**

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 06 апреля 2007 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семеняко, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Н. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность в Центральной юридической консультации МКА «Санкт-Петербург», установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Н. явилось представление судьи СПб Городского суда Графовой Н.В., поступившее в Адвокатскую палату СПб 26 марта 2007г.

В представлении сообщается о том, что адвокат Н. является защитником подсудимой М.М.О., назначенным судом в порядке ст.50 УПК РФ.

Одновременно адвокат Н. осуществляет защиту по другому уголовному делу, также рассматривающемуся в Городском суде СПб, причём с участием присяжных заседателей. В связи с этим обстоятельством адвокат Н. имеет возможность участвовать в судебных заседаниях по делу

М.М.О. только во вторник и четверг. Все адвокаты, участвующие в процессе, были предупреждены о том, что по вторникам и четвергам они не должны участвовать в других делах.

За неоднократно допускаемые адвокатом Н. опоздания на 30-40 минут в судебные заседания «...суд делал защитнику замечания, указывая на недопустимость подобной непунктуальности».

15 марта 2007 г. (четверг) адвокат Н. в суд не явился, ввиду чего суд был вынужден повторно вызывать явившихся свидетелей 20 марта 2007 г. В этом судебном заседании Н. было предложено найти себе замену при невозможности осуществлять защиту М.М.О. ввиду занятости в других процессах. Однако адвокат обязался более не срывать судебные заседания.

20 марта 2007 г. Н. известил суд о том, что должен вылететь в Москву в Верховный суд РФ, обратно самолёт прилетает 22 марта 2007 г. в 09 часов, и поэтому он успеет прибыть в судебное заседание к 11.00 часам.

22 марта 2007 г. суд начал судебное заседание в отсутствие адвоката Н. и в 12.00 часов был объявлен перерыв «...для выяснения места нахождения адвоката Н. При этом было установлено, что он находится в Ленинградском областном суде и в Городской суд являться не собирается».

Таким образом, судебное заседание было сорвано, суд был вынужден перенести явку троих свидетелей, ожидавших допроса более часа.

Судья Графова Н.В. в заключении делает вывод о том, что адвокат Н. «...халатно относится к исполнению своего профессионального долга» и просит оказать на него «дисциплинарное воздействие».

В своём объяснении адвокат Н. сообщает о том, что наряду с участием в уголовном деле М.М.О., он одновременно участвует в уголовном процессе с участием присяжных заседателей в СПб Городском суде и с 2005 г. участвует в уголовном деле, рассматриваемом Ленинградским областным судом.

22 марта 2007 г. в 09 час.55 мин. ему позвонил секретарь Ленинградского областного суда и сообщил, что на 11 часов назначено судебное заседание, в связи с чем он (Н.), должен явиться, т.к. подсудимым будет предоставлено последнее слово. Несмотря на то, что он в это время направлялся в процесс к судье Графовой И.В. (после прибытия из Верховного суда РФ), он «...исходя из принципа разумности решил ехать в Ленинградский областной суд». Такое решение Н. принял для себя, поскольку с судьёй Графовой Н.В. было оговорено, что, возвращаясь из Верховного суда РФ, он может задержаться из-за пробок на дорогах. Также была договорённость, что в Ленинградском Областном суде его подзащитный первым произнесёт последнее слово, после чего Н. рассчитывал появиться в процессе у судьи Графовой Н.В. в 11.40 – 12.00.

В связи с задержкой начала процесса в Ленинградском Областном суде, он не смог явиться в процесс к судье Графовой Н.В., в связи с чем судебное заседание было сорвано.

Адвокат Н. не даёт никаких объяснений по поводу неявки в судебное заседание 15 марта 2007 г., а также по фактам неоднократных опозданий в судебные заседания на 30-40 минут, на что указывается в представлении судьи Графовой Н.В.

Н. просит учесть, что ранее он к дисциплинарной ответственности не привлекался и впредь не допустит срывов судебных заседаний.

К объяснению адвоката Н. прилагаются документы:

- справка из Верховного суда РФ об участии Н. в слушании дела 21.03.07г.;
- справка из Ленинградского Областного суда о задержке начала судебного заседания 22.03.07г. на 2 часа 17 минут.

Оценивая материалы дисциплинарного производства, Квалификационная Комиссия Адвокатской палаты СПб отмечает, что адвокат Н. принял поручения по 3-м большим сложным, групповым уголовным делам, в которых оказался занятым практически одновременно. Исполнение одного из них (в Ленинградском Областном суде) воспрепятствовало участию адвоката 22 марта 2007 г. в уголовном деле в защиту М.М.О., привело к срыву судебного заседания в СПб Городском суде, несмотря на согласованный заранее с адвокатами (в т.ч. Н.) график судебных заседаний, учитывавший занятость адвоката с учётом того, что Ленинградский Областной суд заранее не уведомлял адвоката о судебном заседании 22 марта 2007 г., Н. обязан был по возвращении в этот день из Верховного суда РФ, прибыть в заседание СПб Городского суда по делу М.М.О.

Квалификационная Комиссия Адвокатской палаты СПб не располагает доказательствами, свидетельствующими о неявке адвоката в судебное заседание 15 марта 2007 г. и о неоднократно допускаемых Н. опозданиях в судебные заседания, в связи с чем не представляется возможным сделать определённые выводы о нарушении адвокатом требований норм адвокатской этики в этой части.

В связи с изложенным Комиссия приходит к заключению о том, что адвокат Н. нарушил требования п.5 ст.9 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми адвокат не должен принимать поручение на оказание юридической помощи в количестве, заведомо большем, чем адвокат в состоянии выполнить.

На заседание Совета АП СПб адвокат Н. не явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии не представил.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:

- Приняв поручения по 3-м большим сложным, групповым уголовным делам, в которых оказался занятым практически одновременно, сорвав судебное заседание 22 марта 2007 г. в СПб Городском суде, несмотря на согласованный заранее с адвокатом график судебных заседаний, по уголовному делу в защиту М.М.О., адвокат Н. нарушил требования п.5 ст.9 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми адвокат не должен принимать поручение на оказание юридической помощи в количестве, заведомо большем, чем адвокат в состоянии выполнить.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката Н. (реестровый №), нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп. 1 п. 6 ст. 18 и подп. 1 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

***1.4.1. объявить адвокату Н. (реестровый №) замечание в связи с наличием в действиях адвоката нарушения требований п.5 ст.9 Кодекса профессиональной этики адвоката***

Вице-президент АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Ливеруева