

Протокол № 9

заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
24 мая 2006 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 14 час. по 18 час.

Присутствовали:

Президент АП СПб	— Е.В. Семеняко
Первый вице-президент АП СПб	— Я.П. Стасов
Вице-президенты АП СПб	— А.С. Савич
	— Ю.А. Ильин

Члены Совета АП СПб:

— И.Т. Земскова
— С.В. Смирнов
— Т.В. Тимофеева
— Е.В. Топильская
— Ю.Н. Хапалюк
— Р.З. Чинокоев
— С.Г. Шафир

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

2. Слушали: Ю.Я. Шутилкина о дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбужденного 03 февраля 2006 г. Президентом Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Е.В. Семеняко в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга П. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность в адвокатской консультации № 13 Санкт-Петербургской Объединённой коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката П. явилось представление от и.о. председателя Зеленогорского районного суда Санкт-Петербурга Воробьёвой Е.А., в котором сообщается о том, что адвокат П., представляя интересы ответчика М.С.Н. при рассмотрении гражданского дела, опоздал в судебное заседание на 1 час 40 мин., в процессе вёл себя вызывающе, неоднократно прерывал судью и объяснения участвующих в деле лиц. Заявил ходатайство об отложении слушания дела в связи с тем, что не ознакомлен с материалами дела. П. в суде пояснил, что М.С.Н. заключил с ним соглашение неделю назад и у него отсутствовала возможность изучить материалы дела.

Судом был объявлен перерыв в судебном заседании, адвокату П. было предоставлено время для ознакомления с материалами дела. Далее в судебном заседании адвокатом П. было

заявлено несколько ходатайств об отложении дела, и он пояснил, что «любыми путями хочет отложить дело». Считая такое поведение адвоката недопустимым, судья просит принять к адвокату П. меры, предусмотренные «Законом РФ «Об адвокатуре».

В связи с отсутствием в сообщении судьи сведений о дате судебного заседания; неправильном наименовании адвокатского образования, в котором работает адвокат П. и недостаточно конкретной информацией, содержащейся в сообщении, в адрес суда 17 февраля 2006 г. был направлен запрос о представлении копии протокола судебного заседания, в котором П. допустил нарушения норм этики.

В своём объяснении от 17 февраля 2006 г. адвокат П. сообщает, что он никогда не работал в адвокатской консультации «Юридическая фирма «Баронов», о которой упоминается в представлении судьи Воробьёвой Е.А.

П. сообщает, что в гражданском деле по иску П.С.И. к П.Н.И., рассматриваемом Зеленогорским судом СПб, он представляет интересы третьего лица М.С.Н. Дело в производстве судьи Воробьёвой Е.А. находится с 2001 г. Судебное заседание, о котором сообщается в представлении судьи, состоялось 10 октября 2005 г.

Адвокат признаёт, что допустил в этот день опоздание в судебное заседание ввиду автомобильной «пробки» и неисправности его автомобиля, о чём он известил по телефону суд и представителя истца. Однако никаких доказательств уважительности причин опоздания адвокатом не представлено. Далее адвокат сообщает, что он возражал против слушания дела в отсутствие неявившихся в процесс лиц: истца, второго участника ДТП, а также экспертов. П. ходатайствовал о предоставлении ему возможности ознакомиться с материалами дела. Судом была предоставлена такая возможность в течение 10 минут. Доводы о неоднократных прерываниях судьи и иных участников процесса адвокатом отвергаются, т.к. они «не являются добросовестными ... фактически не состоятельны». Адвокат также отрицает утверждение судьи о том, что он якобы произносил слова «любыми путями отложить дело».

Выслушав адвоката П. и проанализировав материалы дисциплинарного производства, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты отмечает, что в её распоряжении имеется копия протокола судебного заседания Зеленогорского районного суда СПб от 10 октября 2005 г. Тщательное изучение этого протокола позволяет судить о том, что адвокат П. не менее 4-х раз допускал прерывания объяснений ответчика, за что судом ему всякий раз объявлялись замечания (см. л.д. 99, 100, 101 и 102). Комиссия обращает внимание на то, что в соответствии с требованиями п. 1 ст. 159 ГПК РФ лицу, нарушающему порядок в судебном заседании, объявляется предупреждение. Однако отступление суда от установленного ГПК РФ наименования процессуального действия председательствующего, по мнению Комиссии, не означает, что адвокатом не были допущены нарушения порядка в судебном заседании. В указанном протоколе на л.д. 103 имеется повторное ходатайство адвоката об отложении судебного заседания в связи с необходимостью ознакомления с материалами гражданского дела и приобщённого к нему уголовного дела, после чего следует запись: «Я пытаюсь любыми путями отложить судебное заседание». Однако в удовлетворении ходатайства П. об отложении слушания дела судом было отказано.

То обстоятельство, что адвокат П. отрицает как нарушение порядка в зале суда, так и демонстрацию своего желания любыми путями отложить слушание дела, не может быть принято во внимание Комиссией, поскольку замечаний на протокол судебного заседания адвокатом представлено в суд не было. Комиссия подчёркивает, что возражения и несогласие с действиями суда должно быть выражено адвокатом лишь в форме, предусмотренной процессуальным законом.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, руководствуясь подп. 1 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия пришла к

следующему заключению:

- Адвокат П. нарушил требования п. 1 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которым адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущие их профессии.
- Адвокат П. нарушил требования ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которым адвокат должен проявлять уважение к суду.
- Адвокат П. нарушил требования п. 1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которым при невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании, адвокат должен заблаговременно уведомить об этом суд, других адвокатов участвующих в процессе.

На заседание Совета АП СПб адвокат П. явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением квалификационной комиссии не представил, подтвердил сведения, изложенные в объяснении.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:

1. Адвокат П. нарушил требования п. 1 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которым адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущие их профессии.
2. Адвокат П. нарушил требования ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которым адвокат должен проявлять уважение к суду.
3. Адвокат П. нарушил требования п. 1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которым при невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании, адвокат должен заблаговременно уведомить об этом суд, других адвокатов участвующих в процессе.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, путём голосования Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката АП СПб П. (реестровый №) нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката и законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

На основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп. 1 п. 6 ст. 18 и подп. 1 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

- 2.5.объявить адвокату П. (реестровый №) замечание в связи с наличием в действиях адвоката нарушения п. 1 ст. 4, ст. 12 и п. 1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката.***

Президент АП СПб

Е.В. Семеняко

Секретарь, член Совета АП СПб

Ю.Н. Хапалюк