

Протокол № 1
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
20 января 2009 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, д. 6 а, с 15 час. по 17 час.

Присутствовали:

Президент — Е.В. Семеняко

Члены Совета, вице-президенты АП СПб — Я.П. Стасов
— А.С. Савич
— Ю.А. Ильин
— Р.З. Чинокоев

Члены Совета АП СПб: — С.А. Афанасьев
— И.Т. Земскова
— В.В. Гарнин
— С.Ф. Коркунов
— Т.В. Тимофеева
— В.Ф. Соловьев
— Ю.Н. Хапалюк

Также присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин
заместитель Президента АП СПб С.В. Смирнов

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

1.2. Дисциплинарное производство в отношении адвоката М. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 25 сентября 2008 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семеняко в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга М. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность в адвокатском кабинете, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката М. послужило представление вице-президента Адвокатской палаты СПб Стасова Я.П.

Из представления следует, что адвокат М., реестровый № , учредил адвокатский кабинет, расположенный по адресу: г. Москва, .

В связи с принятием Положения о реестре адвокатских образований СПб, утвержденного Советом АП СПб 14.07.05г. (протокол № 16), адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты до 14.07.05г., должны были пройти процедуру перерегистрации адвокатского кабинета для внесения его

в реестр адвокатских образований СПб и присвоения данному адвокатскому образованию реестрового номера.

24 апреля 2008г. Совет АП СПб принял решение о том, что «Адвокат, внесенный в реестр адвокатов Санкт-Петербурга и принявший решение об учреждении адвокатского кабинета, регистрирует адвокатский кабинет только на территории Санкт-Петербурга». 25 июня 2008г. М. было направлено заказное письмо с уведомлением о вручении с приложением выписки из вышеуказанного решения Совета АП СПб и разъяснением о приведении регистрационных документов в соответствие с решением Совета АП СПб от 24 апреля 2008г. в срок до 01 сентября 2008 г. Заказное письмо было получено М. лично 08 июля 2008г., однако до настоящего времени регистрационные документы не приведены в соответствие с решением Совета АП СПб от 24 апреля 2008г. Это подтверждается докладной запиской Управляющей делами АП СПб Ливеруевой В.С. от 12 сентября 2008г.

В представлении ставится вопрос о возбуждении в отношении адвоката М. дисциплинарного производства.

При проверке материалов Квалификационной комиссией Адвокатской палаты СПб в адрес Адвокатского кабинета М. было направлено извещение (заказным письмом с уведомлением – исх. № 454 от 07.10.08г.) о возбуждении дисциплинарного производства с приложением копии Представления вице-президента. Адвокату предложено представить объяснения и сообщить телефон, по которому можно было бы известить его о времени заседания Квалификационной комиссии Адвокатской палаты СПб и Совета АП СПб. До настоящего времени ответа не получено. При таких условиях Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб считает возможным рассмотреть дело по имеющимся материалам (п.3 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб отмечает, что адвокат М. надлежащим образом извещен о принятом Советом Адвокатской палаты СПб решении от 24 апреля 2008г. и ознакомлен с его текстом путем вручения выписки из него. Неисполнение Решения Совета АП СПб, принятого в пределах его компетенции, является нарушением требований пп.4 п.1 ст.7 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании изложенного и в соответствии с пп.1 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб приходит к заключению о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушение указанных выше норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

На заседание Совета АП СПб адвокат М. не явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии не представил.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:

- Будучи надлежащим образом извещенным о принятом Советом Адвокатской палаты СПб решении от 24 апреля 2008 г. о необходимости привести в соответствие документы о регистрации адвокатского кабинета и ознакомленным с его текстом путем вручения выписки из него, но не исполнив решение Совета АП СПб, адвокат М. нарушил требования пп.4 п.1 ст.7 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката М. (реестровый №) нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп. 3 п. 6 ст. 18 и подп. 1 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.2.1. прекратить статус адвоката М. (реестровый №) в связи с наличием в действиях адвоката нарушения пп.4 п.1 ст.7 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Президент АП СПб

Е.В. Семеняко

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Ливеруева