

Протокол № 10
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
14 августа 2008 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 15 час. по 17 час.

Присутствовали:

Вице-президенты АП СПб

— Я.П. Стасов
— А.С. Савич
— Р.З. Чинокоев

Члены Совета АП СПб:

— С.А. Афанасьев
— В.В. Гарнин
— С.Ф. Коркунов
— Ю.М. Новолодский
— В.Ф. Соловьев
— И.Т. Земскова
— Т.В. Тимофеева

Присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин
заместитель Президента АП СПб С.В. Смирнов

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Докладываю о решениях, принятых по каждому дисциплинарному производству
Квалификационной комиссией АП СПб.

1.7. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Е. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 20 июня 2008 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семенко, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Е. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность в АК-10 Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Е. явилось сообщение судьи Санкт-Петербургского городского суда Кургузова А.А., поступившее в Адвокатскую палату 16 июня 2008г.

Сообщается о том, что 07 мая 2008г. адвокат Е. через заместителя Президента АП СПб Соловьёва В.Ф. был уведомлен о его участии 14 мая 2008г. в 11 час. в порядке ст.ст.50-51 УПК РФ в рассмотрении ходатайства городской психиатрической больницы № 6 (ГПБ №6) об изменении режима принудительного лечения в отношении гр. А.Д.В. Местом рассмотрения ходатайства было определено: ГПБ № 6; наб. Обводного канала, д.9.

07 мая 2008г. Е. позвонил в канцелярию СПб городского суда, и ему повторно было сообщено о месте, времени и дате рассмотрения материала. Адвокат Е. подтвердил своё участие в судебном заседании, сказав, что предварительно он ознакомится с материалами.

Однако ни знакомиться с материалами, ни в судебное заседание 14 мая 2008г. он не явился. О причине своей неявки суд не известил. Попытки связаться с Е. по мобильному телефону и телефону АК-10 оказались безрезультатными.

Сообщая о ненадлежащем исполнении адвокатом Е. профессиональных обязанностей, судья Кургузов А.А. просит «...оказать на него дисциплинарное воздействие».

В своём объяснении адвокат Е. сообщает: 07 мая 2008г., получив от координатора по Центральному району СПб заявку об участии в судебном заседании СПб Городского суда, назначенном на 14 мая 2008г., он в тот же день позвонил секретарю суда и подтвердил своё участие в рассмотрении материала 14 мая 2008г. Однако в судебное заседание 14 мая 2008г. явиться не смог «...по причине обострения заболевания – последствия травмы левой кисти и предплечья». Адвокат сообщает, что с августа 2007г. он проходит хирургическое лечение в различных медучреждениях города, перенёс 4 операции. Вследствие осложнений состояния здоровья Е. несколько раз в экстренном порядке вынужден был обращаться за медпомощью, в частности 13 и 14 мая 2008г. Именно по этой причине он не имел возможности явиться в суд в назначенный день.

Е. признаёт свою вину в том, что «...своевременно не сообщил суду о невозможности участия в процессе». При этом он просит учесть его состояние здоровья.

Заседание Квалификационной комиссии Адвокатской палаты СПб по его дисциплинарному производству Е. просит провести в его отсутствие.

К объяснению Е. прилагаются документы:

- копия выписки из и/б № 6710 от 27.09.07г.;
- копия справки из «РНИИТО им. Вредена Р.Р.» от 18.02.08г.;
- копия амбулаторной карты Е. из поликлиники № 37(4 л.).

Оценивая материалы дисциплинарного производства в отношении адвоката Е., Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб установила, что, будучи за неделю извещённым о судебном заседании 14 мая 2008г. и подтвердив своё участие в нём, адвокат заблаговременно не уведомил суд о невозможности по уважительной причине прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании. Представленными Е. медицинскими документами не подтверждается факт обращения Е. за медицинской помощью 13 и 14 мая 2008г., на что он ссылается в своём объяснении.

В связи с изложенным и на основании пп.1 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб пришла к заключению о том, что адвокат Е. нарушил требование п.1 ст.14 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которым при невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании ... адвокат должен заблаговременно уведомить об этом суд, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе. Адвокат также нарушил требование ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката и проявил неуважение к суду, так как не представил документов, подтверждающих уважительность причины своего отсутствия в судебном заседании.

На заседание Совета АП СПб адвокат Е. явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Санкт-Петербурга не представил.

Адвокат Е. пояснил, что на заседании Квалификационной комиссии АП СПб не присутствовал, объяснения в комиссию представлял.

Адвокат Е. признал, что не участвовал 14 мая 2008 г. в судебном заседании СПб городского суда, так как у него случилось резкое обострение болезни и он был вынужден обратиться к врачу.

Адвокат Е. сообщил, что принёс извинения судье и более в данном уголовном деле участия не принимал.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:

- Будучи за неделю извещённым о судебном заседании 14 мая 2008г. и подтвердив своё участие в нём, но не явившись в судебное заседание в СПб городской суд и заблаговременно не уведомив суд о невозможности по уважительной причине прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании, адвокат Е. нарушил требования п.1 ст.14 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которым при невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании ... адвокат должен заблаговременно уведомить об этом суд, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе, а также нарушил требования ст.12 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми адвокат должен проявлять уважение к суду и другим участникам процесса.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката Е. (реестровый №) нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп. 2 п. 6 ст. 18 и подп. 1 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.7.1. объявить адвокату Е. (реестровый №) предупреждение в связи с наличием в действиях адвоката нарушения требований ст.12 и п.1 ст.14 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Вице-президент АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Ливеруева