

Протокол № 8
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
14 сентября 2010 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, д. 6 а, с 14 час. по 18 час.

Присутствовали:

и.о. Президента АП СПб	— Я.П. Стасов
Члены Совета, вице-президенты АП СПб	— А.С. Савич — Р.З. Чинокоев — В.Л. Левыкина
Члены Совета АП СПб:	— И.Т. Земскова — А.Г. Сухореброва — Д.Р. Каюмов — В.В. Лапинский — В.Ф. Соловьев — Т.В. Тимофеева — А.Н. Матвеев

Также присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Доклаживаю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

1.23. Дисциплинарное производство в отношении адвоката М. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 19 июня 2010 г. и.о. президента Адвокатской палаты СПб Я.П. Стасовым, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга М. (реестровый №), осуществляющей свою деятельность в Коллегии адвокатов «АДЛЕКС», установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката М. послужило представление Начальника ГУ МЮ РФ по СПб и ЛО Погудина С.А. «о прекращении статуса адвоката» в отношении адвоката М., основанное на жалобе гр. Х.Н.М..

Из представления следует, что адвокат М. занимает оплачиваемую должность председателя ТСЖ «Шуваловская башня», находящегося по адресу:

Таким образом, адвокат М. нарушает запрет п.1 ст.2 Закона РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»: «адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности...» и п.3 ст.9 Кодекса профессиональной этики адвоката: «адвокат не вправе... принимать поручение на выполнение

функций органов управления доверителя – юридического лица по распоряжению имуществом и правами последнего».

Изложенное подтверждается сообщением заместителя прокурора Выборгского района СПб Григорьева Д.С.

В своих объяснениях, представленных в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты СПб, адвокат пояснила, что «действительно выбрана членами ТСЖ «Шуваловская башня» в состав правления, которое затем избрало меня председателем этого правления. Я являюсь собственником жилого помещения в доме, управление которым осуществляет ТСЖ «Шуваловская башня»... Именно как собственник жилья я совместно с другими собственниками участвую в управлении недвижимым имуществом, являясь членом правления ТСЖ и одновременно председателем правления. С января 2010г. я не состою в штате ТСЖ, не нахожусь с ТСЖ в трудовых правоотношениях, и соответственно не получаю как председатель правления ТСЖ ни заработную плату, ни иное вознаграждение. В штатном расписании ТСЖ отсутствует такая единица, как «председатель правления».

К объяснениям приложены: выписка из протокола заседания правления, копия штатного расписания, справка главного бухгалтера.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства и оценивая объяснения адвоката М., Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб отмечает, что адвокат признает факт работы в качестве председателя правления ТСЖ «Шуваловская башня», но утверждает, что была таковой и получала оплату по выборной должности лишь до 01 января 2010г. В настоящее время из штатного расписания ТСЖ должность председателя правления исключена и за свою работу адвокат вознаграждения не получает. Справка ТСЖ от 09 июля 2010г. и протокол заседания правления ТСЖ от 29 декабря 2009г. свидетельствуют о том, что адвокат М. является председателем правления.

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб полагает, что члены некоммерческого объединения собственников жилья вправе участвовать в управлении своим недвижимым имуществом, в том числе, быть избранными в органы управления с получением вознаграждения за время и усилия, предпринятые в процессе выполнения этих своих функций по управлению имуществом ТСЖ. Участие адвоката в управлении собственным имуществом, в том числе, на возмездной основе, не может расцениваться как трудовые отношения, предусмотренные п.1 ст.2 Закона РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ». Это же относится и к положениям п.3 ст.9 Кодекса профессиональной этики адвоката, которые запрещают адвокату «принимать поручение на выполнение функций органов управления доверителя – юридического лица по распоряжению имуществом и правами последнего», поскольку ТСЖ по отношению к адвокату-председателю Правления не является доверителем.

На основании изложенного и в соответствии с пп.2 п.9 ст.23 Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб приходит к заключению об отсутствии в действиях (бездействии) адвоката нарушения указанных выше норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

На заседание Совета АП СПб адвокат М. не явилась, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представила.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката М. (реестровый №) вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения указанных выше норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

Других предложений не поступило.

Ставится вопрос на голосование:

«За» - 11

«Против» - 0

«Воздержались» - 0

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.23.1. прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката М. (реестровый №) на основании подп.2 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.

и.о. Президента АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова