

Протокол № 9
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
28 октября 2010 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, д. 6 а, с 14 час. по 19 час.

Присутствовали:

и.о. Президента АП СПб	— Я.П. Стасов
Члены Совета, вице-президенты АП СПб	— Р.З. Чинокоев — Ю.М. Новолодский
Члены Совета АП СПб:	— И.Т. Земскова — Д.Р. Каюмов — А.Г. Сухореброва — Д.Г. Бартенев — В.В. Лапинский — В.Ф. Соловьев — Т.В. Тимофеева — А.Н. Матвеев

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

1.26. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Т. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 05 августа 2010 г. и.о. президента Адвокатской палаты СПб А.С. Савичем, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Т. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность в Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Т. явилось сообщение Мирового судьи судебного участка № 66 Т.А.Цыгановой, поступившее в Адвокатскую палату СПб 04 августа 2010г.

Сообщается о том, что в судебном заседании по гражданскому делу № по иску Общества защиты прав владельцев автотранспортных средств (далее - Общество) к С.В.А. интересы Общества представлял адвокат Т. В нарушение ч.5 ст.53 ГПК РФ Т. не представил суду ордер адвоката. Согласно представленной доверенности Т. является юрисконсультom указанного Общества.

Суд предложил Т. представить ордер, однако он не явился в следующее судебное заседание, уважительности причин отсутствия суду не представил.

К сообщению мирового судьи Т.А.Цыгановой прилагается копия доверенности на имя Т. от 13 декабря 2009г.

В своём объяснении адвокат Т. сообщает, что в Обществе в качестве штатного юрисконсульта работает его мать – Т.Г.Л. 10 июня 2010г. она и руководство Общества попросили его «...доставить документы в судебное заседание в 66 судебный участок, т.к. мать была больна в это время и не могла участвовать в деле». Адвокат поясняет, что он исполнял в данном гражданском деле роль ... курьера, принимать участие в деле намерения не имел и более не участвовал. Вознаграждения от Общества он не получал и более никаких взаимоотношений с этой организацией не имел. Наличие у него доверенности от Общества адвокат Т. объясняет следующим образом: «Доверенность, выданная мне от ОЗПВА «Юго-Западная» была типовая и перепечатана с доверенности моей матери».

К объяснению адвоката Т. прилагается письмо председателя Совета ОЗПВА «Юго-западная» Л.В.В.

В ходе осуществления дисциплинарного производства вице-президентом АП СПб Чинокаевым Р.З. было внесено в Совет АП СПб представление по фактам ведения адвокатом Т. гражданского дела без заключения соглашения с доверителем и без предъявления ордера в судебных заседаниях 22 апреля 2010г. и 10 июня 2010г. Основанием для внесения представления явились поступившие в Квалификационную комиссию АП СПб копии 2-х протоколов судебных заседаний. Из указанных протоколов видно, что адвокат Т., действуя в качестве представителя ОЗПВА «Юго-западная» на основании только доверенности от 13 декабря 2009г., принимал участие в судебных заседаниях 22 апреля 2010г. и 10 июня 2010г.

Об отсутствии соглашения на ведение гражданского дела суде в интересах ОЗПВА «Юго-западная» свидетельствует письмо Председателя Совета этой организации – Л.В.В. Этот факт не отрицается и самим адвокатом Т. в его объяснении.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства в отношении адвоката Т., Квалификационная комиссия АП СПб установила, что факты, изложенные в обращении судьи и Представлении вице-президента АП СПб Чинокаева Р.З., подтверждаются как объяснениями самого адвоката Т., так и копиями протоколов судебных заседаний, в которых Т. указан в качестве представителя истца.

На основании изложенного и пп.1 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката Квалификационная комиссия АП СПб пришла к заключению о наличии в действиях адвоката Т. нарушения требований ч.5 ст.53 ГПК РФ и п.2 ст.6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в соответствии с которыми в случаях, предусмотренных федеральным законом, адвокат должен иметь ордер на исполнение поручения, выдаваемый соответствующим адвокатским образованием.

Адвокат Т. также не выполнил п.2 решения Совета АП СПб (протокол № 11) от 16.07.03г., обязывающего адвокатов при принятии любого соглашения на оказание юридической помощи – по соглашению либо по назначению, вне зависимости от того, оплачивается ли эта помощь или оказывается бесплатно, - оформлять бланки соглашений и получать ордера на ведение дела.

Адвокат Т. допустил также нарушение п.1 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в соответствии с которым адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем.

На заседание Совета АП СПб адвокат Т. явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представил.

Адвокат Т. пояснил: «с заключением Квалификационной комиссии ознакомлен. Поясняю, что фактически я не участвовал ни в одном судебном заседании. Меня попросила моя мать и доверенность была выписана «типовая», в которую я был вписан. Когда я был вызван в судебный участок № 66, я сообщил, что я – адвокат, судья потребовала ордер. Фактически никакого судебного заседания не было, к этой организации никакого отношения не имею. Произошло недоразумение, все осознал, такого более не повторится».

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:

- Действуя в качестве представителя ОЗПВА «Юго-западная» на основании только доверенности от 13 декабря 2009г., принимая участие в судебных заседаниях 22 апреля 2010г. и 10 июня 2010г. при отсутствии соглашения на ведение гражданского дела суде в интересах ОЗПВА «Юго-западная», адвокат Т. нарушил требования п.1 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в соответствии с которым адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем; также нарушил п.2 решения Совета АП СПб (протокол № 11) от 16.07.03г., обязывающего адвокатов при принятии любого соглашения на оказание юридической помощи – по соглашению либо по назначению, вне зависимости от того, оплачивается ли эта помощь или оказывается бесплатно, - оформлять бланки соглашений и получать ордера на ведение дела, тем самым нарушил требования п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции; также нарушил ч.5 ст.53 ГПК РФ и п.2 ст.6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в соответствии с которыми в случаях, предусмотренных федеральным законом, адвокат должен иметь ордер на исполнение поручения, выдаваемый соответствующим адвокатским образованием.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката Т. (реестровый №) нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

Ставится вопрос на голосование о мере дисциплинарного воздействия к адвокату Т.

Поступило предложение «объявить замечание адвокату Т.».

Других предложений не поступило.

Ставится вопрос на голосование:

«За» - 11

«Против» - 0

«Воздержались» - 0

На основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп. 1 п. 6 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.26.1. объявить адвокату Т. (реестровый №) замечание в связи с наличием в действиях адвоката нарушения требований п.2 ст.6 и п.1 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», а также п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

и.о. Президента АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова