

Протокол № 11
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
30 ноября 2010 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, д. 6 а, с 14 час. по 18 час.

Присутствовали:

и.о. Президента АП СПб	— Я.П. Стасов
Члены Совета, вице-президенты АП СПб	— А.С. Савич — Р.З. Чинокоев — В.Л. Левыкина — Ю.М. Новолодский
Члены Совета АП СПб:	— А.Н. Матвеев — А.Г. Сухореброва — Д.Р. Каюмов — В.В. Лапинский — В.Ф. Соловьев — Т.В. Тимофеева

Также присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин
заместитель Президента АП СПб В.В. Гарнин

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

1.22. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Р. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 17 сентября 2010 г. и.о. президента Адвокатской палаты СПб Я.П. Стасовым, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Р. (реестровый №), осуществляющей свою адвокатскую деятельность в Санкт-Петербургской Объединенной коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Р. послужила жалоба А.Н.Б., поступившая в Адвокатскую палату СПб 14 сентября 2010г.

Из жалобы следует, что адвокат Р. предложила А.Н.Б. решение вопроса об освобождении ее мужа из-под стражи и оценила свои услуги в 30 000 руб. На 10 000 руб. выдала квитанцию, вторые 10 000 руб. никак не оформила. В суде давила на мужа, чтобы слушать дело в особом порядке, «скрытно общалась с потерпевшей стороной.... Кричала на мужа и меня.... А потом оказалось, что она была государственным защитником...». Только после того, как заявительница пообещала написать жалобу, адвокат вернула ей «под какую-то непонятную расписку» 10 000 руб.

Защиту заявительница считает некомпетентной, просит принять меры.
К жалобе приложена квитанция № 7 (без даты и ссылки на соглашение).

В своих объяснениях, представленных в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты СПб, адвокат Р. пояснила, что участвовала в деле А.А.П. «по назначению в ОД» с 20 июня 2010г., не обещала А.Н.Б. освободить ее мужа из-под стражи. А.Н.Б. предложила оплатить услуги адвоката, оценив их в 20 000 руб. Заплатила 10 000 руб. и адвокат выдала ей квитанцию, так как бланков соглашения с собой не было. 30 июля 2010г. А.Н.Б. передала адвокату еще 10 000 руб., которые ей были потом возвращены.

В суде выступала в порядке ст.51 УПК РФ, от обжалования приговора А.А.П. отказался, о чем сообщил адвокату из ИВС.

К объяснениям приложена расписка от 27 августа 2010г. о возврате адвокатом 10 000 руб., внесенных «в счет оплаты защиты на следствии».

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства и выслушав объяснения адвоката, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб установила, что адвокат Р., осуществлявшая защиту подсудимого А.А.П. в порядке ст.51 УПК РФ на предварительном следствии, заключила устное соглашение об оказании юридической помощи с женой подсудимого - А.Н.Б. без письменного оформления этого соглашения и получила от доверителя 10 000 руб., выдав доверителю квитанцию без даты и ссылки на соглашение. Позднее получила еще 10 000 руб. без оформления соглашения и внесения их в кассу, которые впоследствии по требованию доверителя вернула под расписку. Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб не располагает сведениями о том, что 10 000 рублей, полученные адвокатом по квитанции, были внесены в кассу адвокатского образования.

Таким образом, адвокат Р. нарушила положения п.п.1,2 и 6 ст.25 Закона РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в соответствии с которыми «адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем», заключаемого в простой письменной форме; «вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем,... подлежит обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования...». Отсутствие бланков соглашений или кассира на месте не освобождает адвоката от обязанности соблюдать требования закона.

На основании изложенного и в соответствии с пп.1 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб приходит к заключению о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и адвокатской этики.

Вместе с тем, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб не установила обстоятельств, свидетельствующих о заключении соглашения между адвокатом Р. и А.Н.Б. на защиту А.А.П. в суде. Поэтому жалоба в части ненадлежащей защиты А.А.П. в суде в соответствии с п.1 ст.20 Кодекса профессиональной этики адвоката рассмотрению не подлежит, так как А.Н.Б. не являлась на тот момент доверителем адвоката Р.

На заседание Совета АП СПб адвокат Р. явилась, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представила.

На заседание Совета АП СПб явилась заявительница – А.Н.Б., которая пояснила: «я считаю, что Р. не выполнила свои обязанности. Узнав после суда, что она была «бесплатным» адвокатом считаю, что это обман. Считаю, что она должна возместить мне материальные затраты и считаю, что профессионального адвоката такое поведения не достойно.

Изначально при допросе мужа она была предоставлена как бесплатный адвокат. Р. предложила мне свои услуги, и я думала, что нанимаю ее как платного адвоката, а оказывается она так и шла по делу как бесплатный адвокат и меня обманывала».

Адвокат Р. пояснила: «Я разъяснила А.Н.Б., что я адвокат «по назначению», но она может заключить со мной Соглашение. Поясняю, что изначально была выписана квитанция и деньги,

безусловно, должны были быть внесены в кассу, но у меня случились обстоятельства: все документы, все квитанции вместе с портфелем я оставила в лифте в больнице, куда сопровождала свою мать.

На судебное заседание Соглашение не заключалось.

Всего получила 10 000 руб. по квитанции, но не внесла деньги в кассу, а еще мною были получены 10 000 руб., которые были возвращены А.Н.Б.

Ордер был один, только на предварительное следствие».

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:

- Осуществляя защиту подсудимого А.А.П. в порядке ст.51 УПК РФ на предварительном следствии, заключив устное соглашение об оказании юридической помощи с А.Н.Б. на защиту ее мужа без письменного оформления этого соглашения и получив от доверителя 10 000 руб., выдав доверителю квитанцию без даты и ссылки на соглашение (сведения о внесении данной денежной суммы в кассу адвокатского образования отсутствуют), адвокат Р. нарушила положения п.п.1,2 и 6 ст.25 Закона РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в соответствии с которыми «адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем», заключаемого в простой письменной форме; «вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем,... подлежит обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования...».

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката Р. (реестровый №) нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

Ставится вопрос на голосование о мере дисциплинарного воздействия к адвокату Р.

Поступило предложение «объявить предупреждение адвокату Р.».

Других предложений не поступило.

Ставится вопрос на голосование:

«За» - 11

«Против» - 0

«Воздержались» - 0

На основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп. 2 п. 6 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.22.1. объявить адвокату Р. (реестровый №) предупреждение в связи с наличием в действиях адвоката нарушения требований п.п.1,2 и 6 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

и.о. Президента АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова