

Протокол № 6
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
24 мая 2012 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, пр. Невский, д.53, с 14 час. до 17.30 час.

Присутствовали:

Председательствующий, вице-президент	— Я.П. Стасов
Члены Совета, вице-президенты АП СПб	— А.С. Савич — В.Л. Левыкина — Ю.М. Новолодский — Р.З. Чинокоев
Члены Совета АП СПб:	— В.В. Гарнин — М.В. Герасимов — И.Т. Земскова — А.А. Звонков — В.Ф. Соловьев — Т.В. Тимофеева — Ю.Н. Хапалюк
Секретарь Совета АП СПб:	— В.С. Панова
Заместитель Председателя КК АП СПб	— Ю.Я. Шутилкин

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

6. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

6.1. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Ц. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 26 марта 2012 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семенко, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Ц. (реестровый №), осуществляющей адвокатскую деятельность в адвокатском кабинете, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Ц. послужила жалоба К.А.В., поступившая в Адвокатскую палату СПб 16 марта 2012г.

Из жалобы следует, что в январе 2012г. К.А.В. обратился в Первую независимую военно-врачебную комиссию (СПб, пр. Просвещения, д.87 корп.2), где ему предложили обратиться к работающему у них адвокату Ц.

После устной консультации по вопросу освобождения от военной службы, К.23 января 2012г. заключил с Ц. соглашение на 135 000 рублей, внес предоплату 20000 руб. Документов, подтверждающих внесение денег, не выдавалось. Со слов адвоката, упоминание денег в п.4.2.1. Соглашения достаточно, никаких документов не надо.

24 февраля 2012г. была оплачена вторая сумма – 15 000 руб. На вопрос, что делать дальше, Ц. сказала, что делать ничего не надо, надо оплачивать соглашение, обещала сделать регистрацию в нужном районе, сказать, когда пройти медицинскую комиссию в военкомате и получить военный билет.

После консультации с родственниками К.А.В. решил расторгнуть соглашение и вернуть деньги. Вернуть деньги Ц. отказалась, к телефону не подходит.

В жалобе высказана просьба о содействии в расторжении соглашения и возврате денег, а также применении к Ц. мер дисциплинарного воздействия.

К жалобе приложены: копия соглашения от 23.01.2012г., распечатка разговора с адвокатом и врачом от 23.01.2012г.

В своих объяснениях, представленных в Квалификационную комиссию АП СПб (далее - Комиссия), адвокат Ц. пояснила, что 23 января 2012г. заключила соглашение с К.А.В., в соответствии с которым обязалась обеспечить правовое сопровождение при прохождении К.А.В. мероприятий, связанных с призывом на военную службу. Деньги по соглашению вносились на счет адвокатского кабинета, заносились в книгу доходов и расходов. Была дана консультация о необходимости получения временной регистрации в Санкт-Петербурге. Предложила вместе пойти в фирму, которая осуществляет помощь в получении регистрации, однако К.А.В. в назначенное время не явился, на звонки не отвечает.

«Со своей стороны готова расторгнуть соглашение и вернуть уплаченную по нему сумму, так как клиент не исполняет свои обязательства, а именно, не выполняет мои рекомендации и своевременно не оплачивает указанный в соглашении гонорар».

Изучив материалы дисциплинарного производства, Комиссия установила следующие фактические обстоятельства:

- Адвокат Ц. 23 января 2012г. заключила соглашение с К.А.В. «о правовом сопровождении мероприятий, связанных с призывом на военную службу».

После частичной оплаты гонорара К.А.В. связь с адвокатом прервал. В жалобе, направленной в Адвокатскую палату СПб, К.А.В. не ссылается на какие-либо виновные действия адвоката. Адвокат в свою очередь отрицает вину в неисполнении условий соглашения, ссылаясь на неявку доверителя, и готова расторгнуть соглашение и вернуть гонорар.

При таких обстоятельствах Комиссия руководствуется презумпцией добросовестности адвоката.

На основании изложенного и в соответствии с пп.2 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Комиссия приходит к заключению о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

На заседание Совета АП СПб адвокат Ц., извещенная о дате, месте и времени заседания Совета АП СПб телефонограммой от 18.05.2012 г. по тел., не явилась, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представила.

В соответствии с п.5 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-

либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

В день заседания Совета АП СПб от заявителя К.А.В. поступили дополнительные материалы к дисциплинарному производству в отношении адвоката Ц. (жалоба и оптический диск с аудиозаписью), а также К.А.В. сообщил, что не присутствовал на заседании Квалификационной комиссии АП СПб 17 мая 2012 г., т.к. не был извещен о дате, месте и времени заседания Комиссии.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, в соответствии с пп.5 п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет АП СПб решил направить дисциплинарное производство в отношении адвоката Ц. (реестровый №) квалификационной комиссии для нового разбирательства вследствие существенного нарушения процедуры, допущенного Квалификационной комиссией АП СПб 17 мая 2012 г.

Других предложений не поступило.

Ставится вопрос на голосование:

«За» - 12

«Против» - нет

«Воздержались» - нет

Руководствуясь требованиями пп.5 п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

6.1.1. направить дисциплинарное производство в отношении адвоката Ц. (реестровый №) квалификационной комиссии для нового разбирательства вследствие существенного нарушения процедуры, допущенного Квалификационной комиссией АП СПб.

Вице-президент АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова