

**Протокол № 3**  
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
29 марта 2011 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, д. 6 а, с 14 час. по 17.30 час.

**Присутствовали:**

и.о. Президента АП СПб	— Я.П. Стасов
Члены Совета, вице-президенты АП СПб	— А.С. Савич — Р.З. Чинокбаев
Члены Совета АП СПб:	— А.Н. Матвеев — Д.Р. Каюмов — Д.Г. Бартенев — И.Т. Земскова — В.В. Лапинский — В.Ф. Соловьев — А.Г. Сухореброва

Также присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин

*ИЗВЛЕЧЕНИЕ*

**1. Слушали:**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.**

**Выступили:**

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,  
Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

**1.9. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Г. (реестровый №).**

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 07 декабря 2010 г. и.о. президента Адвокатской палаты СПб Я.П. Стасовым, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Г. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность в Адвокатском бюро «ПРАВО», установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Г. послужила жалоба М.А.М., поступившая в Адвокатскую палату СПб 29 ноября 2010г.

Из жалобы следует, что адвокат Г. 14 апреля 2010г. заключил соглашение на оказание юридической помощи в качестве защитника М.А.М. в уголовном судопроизводстве в СО при Кировском ОВД Ленинградской области. Плата по соглашению определена в 120 000 руб.

«Получив указанную сумму, адвокат Г. никакой деятельности по принятому на себя поручению не осуществлял. Вместо этого он направил ко мне своего сотрудника, которая представилась как К.Е.В. Она заявила, что будет оказывать мне юридическую помощь вместо Г. и попросила доплату за услуги еще в сумме 50 000 руб. Сам Г. подтвердил, что К.Е.В. действительно является адвокатом его бюро и мне необходимо дополнительно

уплатить деньги.... Через несколько дней К.Е.В. заявила, что меня собираются арестовать, и для решения вопросов необходимо заплатить еще 300 000 руб. Эти слова меня насторожили, и я сам обратился в СО при Кировском ОВД. Мне сказали, что адвокат у них не появлялся, и никто меня арестовывать не собирается. Я понял, что адвокат Г. умышленно вводит меня в заблуждение с целью завладения денежными средствами. В мае 2010г. я обратился к нему с требованием расторгнуть договор и вернуть мне 170 000 руб., так как никакой юридической помощи он мне не оказывал. Адвокат отказался вернуть деньги».

01 декабря 2010г. адвокату Г. была вручена копия жалобы М.А.М.

На заседание Квалификационной комиссии АП СПб доверенным лицом заявителя - Р.О.Л. представлено заявление с просьбой прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Г. в связи с мирным урегулированием конфликта. Претензий к адвокату заявитель не имеет.

На основании изложенного и в соответствии с пп.4 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката Квалификационная комиссия АП СПб приходит к заключению о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отзыва жалобы.

На заседание Совета АП СПб адвокат Г., извещенный лично 26 марта 2011 г. по телефону XXX-XX-XX о дате и времени заседания Совета АП СПб, не явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представил.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Ранее адвокат Г. к дисциплинарной ответственности не привлекался.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Г. (реестровый №) вследствие отзыва жалобы.

Других предложений не поступило.

Ставится вопрос на голосование:

**«За» - 10**

**«Против» - 0**

**«Воздержались» - 0**

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании подп.9 п.3 ст.31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

***1.9.1. прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Г. (реестровый №) на основании подп.4 п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката.***

и.о. Президента АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова