

Протокол № 1
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
23 января 2007 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 14 час. по 18 час.

Присутствовали:

Первый вице-президент АП СПб	— Я.П. Стасов
Вице-президенты АП СПб	— А.С. Савич
	— Ю.А. Ильин

Члены Совета АП СПб:

— С.А. Афанасьев
— И.Т. Земскова
— Ю.А. Пугач
— С.В. Смирнов
— Т.В. Тимофеева
— Е.В. Топильская
— В.Н. Тюник
— Ю.Н. Хапалюк
— Р.З. Чинокав
— С.Г. Шафир

Присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин
заместитель Президента АП СПб И.Е. Шереметьева
Президент МКА «Санкт-Петербург» В.Л. Левыкина

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

Слушали:

5. О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я., который доложил о решениях, принятых по каждому дисциплинарному производству Квалификационной комиссией АП СПб.

7.4. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Д. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 17 ноября 2006 г. Президентом Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Е.В. Семеняко в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Д. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность в адвокатском кабинете, установил:

Дисциплинарное производство в отношении адвоката Д. возбуждено в связи с обращением в Адвокатскую палату СПб Председателя 4-ого состава Судебной коллегии по уголовным делам Санкт-Петербургского городского суда Докиной И.А.

В обращении сообщается, что адвокат Д. подал кассационную жалобу на приговор в отношении осужденных Ш.А.В. и П.В.Н., которая с сентября 2006 г. находится в производстве кассационной инстанции. Судебной коллегией предпринимались «все возможные меры для вызова

адвоката Д. в заседание Судебной коллегии по уголовным делам Санкт-Петербургского городского суда». Однако он не явился в суд 15 ноября 2006 г. и установить его местонахождение не представляется возможным». В дополнительном сообщении, поступившем в АП СПб 30.11.2006 г., сообщается, что адвокат Д. не явился в суд и 29 ноября 2006 г.

В обращении излагается просьба «срочно разобраться в сложившейся ситуации, а также в случае необходимости решить вопрос о замене адвоката Д.

Одновременно дисциплинарное производство в отношении адвоката Д. возбуждено в связи с жалобой гражданина Л.В.Д. 21 ноября 2006 г. и.о. президента Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Я.П. Стасовым.

Из жалобы и приложенных к ней документов усматривается, что 27 декабря 2004 г. Л.В.Д. заключил с адвокатом Д. соглашение на ведение в суде гражданского «автомобильного» дела, внеся по квитанции к приходному ордеру в этот же день 10 000 рублей. Копия упомянутой квитанции приложена.

До конца 2006 года, как указывает доверитель М.В.Д., «не могу добиться от адвоката доведения до суда моего дела». Под разными предлогами адвокат тянул дело, не составил и не подал исковое заявление в суд, а в последнее время, уже второй месяц, и на его работе нет. Городской и мобильный телефоны не отвечают.

М.В.Д. просит: «помогите мне в решении моего вопроса».

Оба дисциплинарных производства объединены в одно производство, поскольку касаются одного адвоката.

До 27 ноября 2006 г. принятymi мерами установить место нахождение адвоката Д. по имеющимся в Адвокатской палате СПб сведениям (номера телефонов, адрес адвокатского кабинета, адрес места жительства) и ознакомить его с обращением не представилось возможным. Из справки управляющей делами АП СПб Ливеруевой В.С. следует, что адвокат Д. работает в адвокатском кабинете по адресу «адрес», но не прошел перерегистрацию в соответствии с Положением о реестре адвокатских образований СПб.

По имеющемуся адресу адвокатского кабинета (СПб, «адрес») заместителем Председателя квалификационной комиссии АП СПб Шутилкиным Ю.Я. 27 ноября 2006 г. адвокату Д. была оставлена копия обращения и письмо с предложением представить объяснения с приложением при их наличии документов, подтверждающих уважительность причин неявок в судебные заседания. При этом со слов находящихся по указанному адресу сотрудников общественной организации инвалидов было установлено, что адвокат Д. не появляется более двух месяцев, на его имя приходят повестки из суда, разыскивают граждане, называющие себя его клиентами, которые не имеют никаких сведений о месте нахождения адвоката Д.

В этот же день адвокат Д. явился в Адвокатскую палату СПб и был ознакомлен с обращением и обязался представить объяснения до 4 декабря 2006 г.

01 декабря 2006 г. в Адвокатскую палату СПб представлена копия выписки из медицинской карты амбулаторного больного Центральной медико-санитарной части № 122 МЗ России. В упомянутой выписке указано, что Д. обратился в медсанчасть 27 ноября 2006 г. по поводу гипертонической болезни и следующая явка ему назначена на 1 декабря 2006 г. Однако впоследствии адвокат Д. в аппарат АП СПб не обращался, и установить с ним связь не представилось возможным.

Исследовав и обсудив материалы дисциплинарного производства в отношении адвоката Д., Квалификационная комиссия адвокатской палаты отмечает, что у нее нет оснований не доверять фактам, изложенным в обращении судьи и в обращении доверителя Л.В.Д.

На заседание Квалификационной комиссии АП СПб адвокат Д. не явился, каких-либо возражений не представил. Попытки известить его о заседании Квалификационной комиссии АП СПб телеграммами, направленными по адресам, указанным в личных персональных данных, представленных Д. в Адвокатскую палату, успехом не увенчались, так как по этим адресам он фактически не находился.

Таким образом, Квалификационной комиссии АП СПб на основе анализа материалов дисциплинарного производства считает установленным факт неявок адвоката Д. в судебные заседания кассационной коллегии СПб городского суда 15 и 29 ноября 2006 г. без уважительной причины.

Кроме того, из представленной доверителем Л.В.Д. копии приходной квитанции следует, что основанием для внесения 10 000 рублей М.В.Д. является «согл. об оказании юридической помощи». Квитанция не содержит номера, имеет круглую печать адвокатского кабинета адвоката Д.

К жалобе также приложена копия расписки от 27 декабря 2004 г. за подписью адвоката Д., датированная 27 декабря 2004 г. с текстом: № Принято от Л.В.Д. копии документов на 19-ти листах».

Таким образом, Квалификационной комиссии АП СПб считает установленным как сам факт заключения соглашения на оказание юридической помощи между адвокатом Д. и доверителем Л.В.Д., так и факт невыполнения адвокатом своих обязательств, в частности, по составлению и подаче искового заявления в суд.

На основании изложенного Квалификационной комиссии АП СПб приходит к заключению о том, что адвокат Д., не явившись 15 и 29 ноября 2006г. без уважительной причины в судебные заседания кассационной коллегии СПб городского суда и не выполнив с 27 декабря 2004 г. по настоящее время взятых на себя обязательств по соглашению с Л.В.Д., нарушил требования п.1,2 ст.8, ст.12 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми адвокат при исполнении профессиональных обязанностей обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищая права, свободы и интересы доверителя всеми не запрещенными законом средствами; уважать права лиц, обратившихся к нему за оказанием юридической помощи; проявлять уважение к суду и другим участникам процесса.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, руководствуясь подп. 1 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, квалификационная комиссия пришла к следующему заключению:

- Адвокат Д. нарушил требования пп. 1,2 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми адвокат при исполнении профессиональных обязанностей обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищая права, свободы и интересы доверителя всеми не запрещенными законом средствами; уважать права лиц, обратившихся к нему за оказанием юридической помощи;
- Адвокат Д. нарушил требования ст.12 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми адвокат при исполнении профессиональных обязанностей обязан проявлять уважение к суду и другим участникам процесса.

На заседание Совета АП СПб адвокат Д. не явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии не представил.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:

- Адвокат Д. нарушил требования пп. 1,2 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми адвокат при исполнении профессиональных обязанностей обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои

- обязанности, активно защищая права, свободы и интересы доверителя всеми не запрещенными законом средствами; уважать права лиц, обратившихся к нему за оказанием юридической помощи;
- Адвокат Д. нарушил требования ст.12 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми адвокат при исполнении профессиональных обязанностей обязан проявлять уважение к суду и другим участникам процесса.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката АП СПб Д. (реестровый №), нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката и законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

На основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп. 3 п. 6 ст. 18 и подп. 1 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

7.4. прекратить статус Д. (реестровый №), в связи с наличием в действиях адвоката нарушения пп. 1,2 ст. 8 и ст.12 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Вице-президент АП СПб

Я.П.Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Ливеруева