

Протокол № 3
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
12 апреля 2016г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, пр. Невский, д.53, с 14 час. до 17.30 час.

Присутствовали:

Председательствующий	— Е.В. Семеняко
Члены Совета АП СПб	— А.С. Савич — Р.З. Чинокаев — Т.В. Тимофеева — В.Л. Левыкина — Ю.М. Новолодский — С.В. Краузе — Ю.С. Меркулова — Д.Р. Каюмов — Л.В. Кравцова — М.Е. Семеняко
Секретарь Совета АП СПб	— В.С. Панова

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

3. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

3.5. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Б.

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбужденного 22 октября 2015г. президентом Адвокатской палаты СПб Стасовым Я.П. в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Б., осуществляющей адвокатскую деятельность на момент возбуждения дисциплинарного производства в Международной коллегии адвокатов «Санкт-Петербург, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Б. явилось представление вице-президента АП СПб Чинокаева Р.З., внесённое в Совет АП СПб 22.10.2015г.

Из представления вице-президента следует, что 05.10.2015г. в АП СПб поступила жалоба гр-ки А.А.Н., в которой сообщается о том, что адвокат Международной коллегии адвокатов «Санкт-Петербург» (далее - МКА) Б. «...занимается предпринимательской деятельностью, являясь с 01.09.2006г. генеральным директором» нижеперечисленных пяти коммерческих организаций.

Данные сведения объективно подтверждаются прилагаемыми к жалобе копиями выписок данных ЕГРЮЛ.

В действиях адвоката Б. усматривается нарушение требований п.3 ст.9 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее - Кодекс), запрещающей адвокату заниматься иной оплачиваемой деятельностью за исключением научной, преподавательской, экспертной, консультационной и иной творческой деятельности.

В связи с изложенным, вице-президент полагает, что имеются основания для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Б., в рамках которого следует проверить доводы, приведённые в его представлении.

В представлении содержится просьба о возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката Б.

К представлению вице-президента приложены документы: жалоба гр-ки А.А.Н (на 3-х л.); информационный лист из системы ФССП по СПб (на 1 л.), копии выписок из информационной базы данных ФСН по СПб и ЛО (на 17 л.).

28.10.2015г. консультантом Квалификационной комиссии АП СПб (далее - Комиссия) адвокату Б. под расписку были вручены: копии представления вице-президента, жалобы А.А.Н.

Адвокат Б. была ознакомлена с прилагаемыми документами, после чего дала письменное обязательство представить в Комиссию объяснение 02.11.2015г. Однако до настоящего времени письменного объяснения от адвоката не поступило. В связи с этим принято решение о рассмотрении дисциплинарного производства на заседании Комиссии.

Адвокат Б. приглашена на заседание Комиссии 24.12.2015г. Не явилась, сообщила, что находится в больнице с тяжело больной матерью. Просит перенести рассмотрение дисциплинарного производства. Неявка Б. признана уважительной, заседание Комиссии отложено.

На заседании Комиссии 04.02.2016г. адвокат Б. пояснила, что не знала о запрете совмещать деятельность в ООО с адвокатской. В настоящее время числится только в ООО и ООО. Другие ООО ликвидированы. Заявила о том, что подала в Совет АП СПб заявление о приостановлении статуса. Просила отложить рассмотрение дисциплинарного производства для представления документов из ЕГРЮЛ о своем выходе из всех ООО. Заседание Комиссии отложено по причине, признанной уважительной.

На заседании Комиссии 03.03.2016г. адвокат Б. подтвердила, что почти закончила свой выход из всех ООО, но документы в ЕГРЮЛ еще не готовы.

Комиссия отмечает, что с момента извещения адвоката Б. о поступлении представления вице-президента АП СПб прошло более 4 месяцев, заседания Комиссии неоднократно откладывались по причинам, признанным уважительными, однако, никаких доказательств в подтверждение своей позиции адвокат Б. в Комиссию не представила. Поэтому Комиссия считает возможным рассмотреть дисциплинарное производство по имеющимся в нем материалам.

Время отложения рассмотрения дисциплинарного производства в Квалификационной комиссии по уважительной причине не засчитывается в срок применения мер дисциплинарной ответственности в соответствии с п.1 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Комиссия считает установленными следующие фактические обстоятельства:

По данным Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ) Б. является руководителем (Генеральным директором) ниже перечисленных фирм или организаций: ООО; ООО; ООО; ООО (сфера деятельности строительный бизнес); ООО (прочая оптовая торговля).

Указанные обстоятельства отражены в представлении вице-президента, в жалобе заявителя А.А.Н. и подтверждаются представленными выписками из ЕГРЮЛ (на 17 листах) и др.

Действиями адвоката Б. были нарушены требования п.3 ст.9 Кодекса, в соответствии с которым адвокат не вправе заниматься иной оплачиваемой деятельностью в форме непосредственного (личного) участия в процессе выполнения работ или оказания услуг, за исключением научной, преподавательской, экспертной, консультационной и иной творческой деятельности.

На основании изложенного и пп.1 п.9 ст.23 Кодекса, Комиссия приходит к заключению о наличии в действиях адвоката Б. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и корпоративной этики.

На заседание Совета АП СПб адвокат Б., извещенная о дне, месте и времени заседания Совета АП СПб лично 22.03.2015г. по телефону, не явилась, заявления в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представила.

В соответствии с п.5 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Адвокат Б. представила в Совет АП СПб данные Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ), согласно которым ООО; ООО; ООО - ликвидированы; в ООО; ООО полномочия Б. как генерального директора прекращены.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, **Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:**

- Являясь по данным Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ) руководителем (Генеральным директором) ООО; ООО; ООО; ООО (сфера деятельности - строительный бизнес); ООО (прочая оптовая торговля), адвокат Б., своевременно не прекратив полномочия генерального директора 5 (пяти) юридических лиц, нарушила требования п.3 ст.9 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которым *адвокат не вправе заниматься иной оплачиваемой деятельностью в форме непосредственного (личного) участия в процессе выполнения работ или оказания услуг, за исключением научной, преподавательской, экспертной, консультационной и иной творческой деятельности.*

Руководствуясь требованиями п.8 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката Б. нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

При избрании меры дисциплинарное ответственности Совет АП СПб учитывает, что адвокат Б. не имеет дисциплинарных взысканий.

Поступило предложение «объявить адвокату Б. замечание».

Других предложений не поступило.

Ставится вопрос на голосование:

«За» - 11

«Против» - нет

«Воздержались» - нет

На основании подп.9 п.3 ст.31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп.3 п.6 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

объявить адвокату Б. замечание в связи с наличием в действиях адвоката нарушения требований п.3 ст.9 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Председательствующий,
Президент АП СПб

Е.В. Семеняко

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова