

Протокол № 12
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
18 ноября 2008 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 15 час. по 17 час.

Присутствовали:

Члены Совета, вице-президенты АП СПб	— Я.П. Стасов
	— Р.З. Чинокоев
Члены Совета АП СПб:	— С.А. Афанасьев
	— В.В. Гарнин
	— И.Т. Земскова
	— С.Ф. Коркунов
	— В.Л. Левыкина
	— Ю.М. Новолодский
	— В.Ф. Соловьев
	— Т.В. Тимофеева
	— Ю.Н. Хапалюк

Также присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин
заместитель Президента АП СПб С.В. Смирнов

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,

Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

1.22. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Х. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 10 октября 2008 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семеняко, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Х. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность в адвокатской консультации «Институт правозащиты» Санкт-Петербургской Объединенной коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Х. послужило частное постановление судьи Тосненского городского суда Ленинградской области Мигурской Л.А., поступившее в Адвокатскую палату СПб 01 октября 2008г.

Из частного постановления следует, что адвокат Х., осуществляя защиту по соглашению подсудимого Ф.В.И. и адвокат П.М.В., защищавший подсудимую С.О.Г., неоднократно нарушали в ходе судебного разбирательства правила поведения защитника в судебном процессе, некорректно и агрессивно задавали вопросы свидетелям, пререкались с председательствующим, проявляя явное

неуважение к суду и другим участникам процесса, в связи с чем судья неоднократно объявлял замечания с занесением в протокол судебного заседания.

29 мая 2008г. адвокат Х. без уважительной причины не явился в судебное заседание и суд вынужден был объявить перерыв.

Частным постановлением обращается внимание Президента АП СПб на недопустимое поведение адвоката Х.

В своих объяснениях, представленных в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты СПб, адвокат Х. пояснил, что действительно защищает по соглашению подсудимого Ф.В.И., находящегося под стражей. Когда в конце марта 2008г. ему в очередной раз продлили срок содержания под стражей, адвокат обжаловал продление, и рассмотрение кассационной жалобы в Ленинградском областном суде было назначено на 29 мая 2008г. Поскольку у Ф.В.И. были большие проблемы со здоровьем, изменение меры пресечения имело для него жизненно важное значение, поэтому адвокат считал необходимым свое присутствие в кассационной инстанции. При отложении дела 28 мая 2008г. адвокат поставил судью в известность, что 29 мая 2008г. он будет занят в Ленинградском областном суде по делу его подзащитного, «но суд был неумолим с датой назначения судебного заседания». Считает причину неявки уважительной, о которой суд был поставлен в известность заблаговременно.

Что касается голословных утверждений: «нарушали..., пререкались..., некорректно и агрессивно задавали вопросы...», они только характеризуют напряженную обстановку в процессе, которая возникла из-за обвинительного уклона, с которым вела процесс председательствующая, спасая завравшихся свидетелей от разоблачения, давая им возможность сговариваться во время неурочных перерывов, против чего адвокаты возражали.

К объяснениям приложено извещение Ленинградского областного суда от 25 апреля 2008г. о назначении дела Ф.В.И. на 10.00 29 мая 2008г.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства и оценивая объяснения адвоката Х., Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб отмечает, что в соответствии с пп.6 и 7 п.2 ст.20 Кодекса профессиональной этики адвоката в жалобе, представлении, сообщении должны быть указаны конкретные действия (бездействие) адвоката, на которые заявитель ссылается и доказательства этих действий. В части поведения адвоката в судебном заседании таких конкретных действий не указано и не представлено доказательств, а адвокат какие-либо действия, свидетельствующие о неуважении к суду, отрицает. При таких обстоятельствах Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб руководствуется презумпцией добросовестности адвоката.

Утверждение частного постановления о неявке адвоката в судебное заседание 29 мая 2008г. без уважительных причин опровергается представленным извещением адвокату Х. Ленинградского областного суда о слушании кассационной жалобы на указанную дату по рассматриваемому делу, о чем суд был извещен.

На основании изложенного и в соответствии с пп.2 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб приходит к заключению о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

На заседание Совета АП СПб адвокат Х. не явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Санкт-Петербурга не представил.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в

отношении адвоката Х. (реестровый №) вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.22.1. прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Х. (реестровый №) на основании подп. 2 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Вице-президент АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Ливеруева