

## Протокол № 3

заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
06 марта 2012 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, пр. Невский, д.53, с 14 час. по 17.30 час.

### Присутствовали:

Президент	— Е.В. Семеняко
Члены Совета, вице-президенты АП СПб	— Я.П. Стасов — А.С. Савич — Ю.М. Новолодский — В.Л. Левыкина — Р.З. Чинокоев
Члены Совета АП СПб:	— В.В. Гарнин — М.В. Герасимов — И.Т. Земскова — А.А. Звонков — Д.Р. Каюмов — В.Ф. Соловьев — Т.В. Тимофеева — Ю.Н. Хапалюк
Секретарь Совета АП СПб:	— В.С. Панова

### *Извлечение*

#### **2. Слушали:**

#### **О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.**

#### **Выступили:**

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,  
Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

#### **2.4. Дисциплинарное производство в отношении адвоката М. (реестровый № ).**

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 08 февраля 2011 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семеняко, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга М. (реестровый № ), осуществляющего адвокатскую деятельность в Санкт-Петербургской Центральной коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката М. явилось представление, внесённое в Совет Адвокатской палаты СПб (далее – АП СПб) вице-президентом АП СПб Савичем А.С. 07 февраля 2012г.

Сообщается о том, что адвокат М., будучи руководителем адвокатского образования – Санкт-Петербургской Центральной коллегии адвокатов (далее - СПб ЦКА), в

нарушение действующего порядка оформления соглашений, их регистрации в адвокатских образованиях, незаконно оформлял в ЦКА соглашения и незаконно выдавал ордера адвокату А.Т.Т., не являющемуся членом ЦКА. Более того, адвокат А.Т.Т. не состоит в Реестре адвокатов СПб, а является адвокатом, состоящим в Реестре адвокатов Ленинградской области.

Вследствие нарушений, допущенных адвокатом М., А.Т.Т. получал ордера и как адвокат Центральной коллегии адвокатов, проводил дела в 2011г. в Арбитражном суде СПб и Ленинградской области и в судах общей юрисдикции.

На основании изложенного, вице-президентом АП СПб Савичем А.С. ставится вопрос о возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката М. – руководителя СПб ЦКА.

К представлению приложены: обращение адвоката А.Т.Т. от 17.01.2012г., копии 2-х квитанций о выплате членских взносов А.Т.Т. в ЦКА, копия чистого бланка ордера, копия письма Кронштадтского районного суда СПб от 06.05.2011г., объяснение адвоката М. от 26.01.2012г.

В своих объяснениях, представленных в Квалификационную комиссию АП СПб (далее - Комиссия), адвокат М. сообщает, что адвокат А.Т.Т. был зачислен в состав СПб ЦКА на основании протокола общего собрания СПб ЦКА от 01.11.2010г. За весь период нахождения адвоката А.Т.Т. в составе Коллегии им не было представлено в бухгалтерию ни одного отчёта. Полученные им денежные средства в размере 40 000 руб. от доверителя генерального директора ЗАО Михина А.Ю. за оказание юридической помощи в кассу Коллегии А.Т.Т. не сдавались. В настоящее время за адвокатом А.Т.Т. числится 14 ордеров.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Комиссия считает установленными следующие фактические обстоятельства:

- Адвокат А.Т.Т. по состоянию на 10.02.2012г. включён в Региональный реестр адвокатов Ленинградской области и является членом Адвокатской палаты Ленинградской области (далее – АП ЛО), что подтверждается справкой Президента АП ЛО Денисовой А.Н. По информации, полученной из АП СПб, А.Т.Т. не является адвокатом АП СПб и в Реестре адвокатов СПб не состоит.

**Руководитель СПб ЦКА М. в нарушение требований пунктов 4, 5 ст.15 Федерального закона № 63-ФЗ от 31.05.2002г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (далее - Закон), зачислил в состав адвокатского образования СПб ЦКА адвоката А.Т.Т. без решения Совета АП СПб о его приёме в члены АП СПб. Вследствие этого адвокат А.Т.Т. неоднократно привлекался руководителем СПб ЦКА М. для ведения уголовных и гражданских дел в Арбитражном суде СПб и ЛО и судах общей юрисдикции (реестровый № АП ЛО) на основании незаконно оформляемых соглашений и незаконно выдаваемых А.Т.Т. ордеров. В соответствии с п.4.1 «Положения об ордерах на исполнение поручений об оказании юридической помощи», утвержденного решением Совета АП СПб № 7 от 13.03.2003г., ответственность за учёт и движение ордеров в адвокатских образованиях возлагается на руководителя адвокатского образования.**

Данные обстоятельства подтверждаются представленными в Комиссию документами: жалобой адвоката А.Т.Т. в АП СПб от 16.12.2011г.; повторным обращением А.Т.Т. в АП СПб от 17.01.2012г.; копией письма Кронштадтского районного суда от 06.05.2011г.; копией чистого бланка ордера с печатью АК №1 и подписью М. и др.

На основании изложенного и в соответствии с пп.1 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Комиссия пришла к заключению о наличии в действиях (бездействии) адвоката М. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

На заседание Совета АП СПб адвокат М., извещенный о дне, месте и времени заседания Совета АП СПб посредством факсимильной связи 01 марта 2012 г. по факсу, не явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представил.

В соответствии с п.5 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

На заседание Совета АП СПб явился представитель адвоката М. – В.В.В.

Совет АП СПб учитывает, что адвокат М. (реестровый № ) дисциплинарных взысканий не имеет.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката М. (реестровый № ) вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на допущенное нарушение.

Других предложений не поступило.

Ставится вопрос на голосование:

**«За» - 14**

**«Против» - нет**

**«Воздержались» - нет**

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании подп.9 п.3 ст.31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

***2.4.1. прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката М. (реестровый № ) на основании подп.7 п.1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.***

Президент АП СПб

Е.В. Семеняко

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова