

Протокол № 10
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
03 августа 2017 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, пр. Невский, д. 53, с 14:00 час. до 19:00 час.

Присутствовали:

Председательствующий, президент
— Семеняко Е.В.

Члены Совета, вице-президенты АП СПб

— Тенишев В.Ш.
— Тимофеева Т.В.
— Новолодский Ю.М.

Члены Совета АП СПб:

— Голубок С.А.
— Грузд Б.Б.
— Жирнова Н.Н.
— Качкин
— Савич А.С.
— Филиппов Н.А.
— Туманова И.В.

Секретарь Совета АП СПб:

— Царева Ю.В.

Извлечение

2. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии АП СПб Шутилкин Ю.Я., члены Совета АП СПб

Докладываем о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

2.21. Дисциплинарное производство в отношении адвоката С. (регистрационный № 000)

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбужденного 17 мая 2017 года президентом Адвокатской палаты СПб Семеняко Е.В. в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга С. (регистрационный № 000) осуществляющей адвокатскую деятельность в Санкт-Петербургском Адвокатском Бюро «999999», установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства явилось представление Начальника Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Санкт-Петербургу Смирнова Д.Ю. от 06.04.2017, поступившее в Адвокатскую палату Санкт-

Петербурга 02.05.2017 (вх. № 330 от 02.05.2017), о прекращении статуса адвоката С. Валерьевны.

Из представления и приложенных к нему документов усматривается, что 13 июля 2016 года в 15 часов 10 минут во время прохода через КПП учреждения ФКУ СИЗО-6 УФСИН РФ по СПб и ЛО у адвоката С. был обнаружен мобильный телефон и сим-карта, которые запрещены к проносу на территорию места содержания под стражей в соответствии со ст.18 Федерального закона от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Данный факт явился предметом рассмотрения мировым судьей судебного участка № 4 г. Санкт-Петербурга М. О.С. (дело 222 которая Постановлением от 12 сентября 2016 года признала адвоката С. Валерьевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением наказания в виде административного штрафа в размере трех тысяч рублей и конфискации мобильного телефона и сим-карты. В своем письменном объяснении, представленном в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее – Комиссия), адвокат С. указала, что описанный факт имел место. Действительно, 13 июля 2016 года она по причине отсутствия мест для хранения имущества лиц, проходящих на территорию СИЗО-6, после получения сотрудником КПП по телефону от начальства разрешения на проход адвоката на территорию с сумкой прошла на территорию учреждения. При досмотре личных вещей адвоката был обнаружен мобильный телефон и сим-карта к нему, который адвокат С. в тот же день перед заседанием Гатчинского суда приобрела для дочери, постоянно терявшей свои мобильные телефоны. В ожидании приговора адвокат С. достала телефон, рассматривала его, а при выходе суда в зал положила телефон в карман ежедневника. При обнаружении телефона в момент досмотра предложила сдать его в камеру хранения, но вместо этого был составлен протокол о нарушении.

Свою вину в случившемся адвокат С. признала, так как понимала, что должна была проявлять внимательность и осмотрительность в подобных ситуациях. Умысел на передачу телефонного аппарата лицам, содержащимся под стражей адвокат С. отрицает.

Изучив 13.07.2017 материалы дисциплинарного производства, Комиссия установила следующие фактические обстоятельства:

13.07.2016 адвокат С. при проходе через пост документального контроля (КПП) ФКУ СИЗО-6 УФСИН РФ по СПб и ЛО пронесла на режимную территорию, скрыв от добровольной сдачи, телефон с сим-картой. Однако при последующем проходе через пункт досмотра телефон был обнаружен и изъят.

Мировым судьей судебного участка № 4 г. Санкт-Петербурга М. О.С., постановлением от 12 сентября 2016 года адвокат С. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.12 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа в размере трех тысяч рублей и конфискации мобильного телефона и сим-карты.

Указанные обстоятельства не оспариваются адвокатом и подтверждаются копией Постановления от 12.09.2016.

Оценивая данную ситуацию, Комиссия исходит из того, что в соответствии с п.1 ст.18 Федерального закона от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» в редакции от 28.12.2016, защитнику запрещается проносить на территорию места содержания под стражей технические средства связи, а также технические средства (устройства), позволяющие осуществлять киносъемку, аудио и видеозапись.

Кроме того, действующие Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов

уголовно-исполнительной системы, утвержденные приказом Минюста от 14.10.2005 № 189 (в редакции от 21.07.2016), в соответствии со ст.16 Федерального закона от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», регламентируют внутренний распорядок их работы. В соответствии со ст.18 Правил «Защитнику запрещается проносить на территорию места содержания под стражей технические средства связи...».

По мнению Комиссии, адвокат С. допустила грубую неосторожность, приведшую к нарушению ею режима функционирования ФКУ СИЗО-6 УФСИН РФ по СПб и ЛО, то есть нарушила требования п.1 ст.8 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которым «При осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и настоящим Кодексом».

На момент вынесения заключения Комиссии сроки привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности не истекли.

На основании изложенного и в соответствии с подп.1 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Комиссия пришла к заключению о наличии в действиях адвоката С. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и настоящего Кодекса.

На заседание Совета АП СПб 03 августа 2017 года адвокат С. извещенная о дне, месте и времени заседания Совета АП СПб телефонограммой от 26.07.2017 по мобильному телефону (лично), явилась, заявления в письменном виде о несогласии с заключением Комиссии не представила. На заседании Совета АП СПб адвокат С. сообщила о своем согласии с заключением Комиссии, заявила о том, что она все осознала и в дальнейшем не будет допускать подобные нарушения.

На заседание Совета АП СПб 03 августа 2017 года явился представитель заявителя Начальника Главного управления министерства юстиции по Санкт-Петербургу Смирнова Д. Ю. – Заместитель начальника отдела по вопросам адвокатуры, нотариата, государственной регистрации актов гражданского состояния, проставления апостиля Главного управления Минюста России по Санкт-Петербургу Шусть А.Н., извещенный о дне, месте и времени заседания Совета АП СПб письмом от 10.07.2017.

Шусть А.Н. обратился к Совету АП СПб с просьбой указать адвокатам на недопустимость проноса на территорию места содержания под стражей технические средства связи, а также технические средства (устройства), позволяющие осуществлять киносъемку, аудио и видеозапись.

Однако по состоянию на 03.08.2017 срок для привлечения адвоката С. к дисциплинарной ответственности истек, т.к. в соответствии с п.5 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката (в редакции 22.04.2015) меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату, если с момента совершения им нарушения прошло не более одного года.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката С. (регистрационный № 000) вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности.

Других предложений не поступило.

Вопрос ставится на голосование:

«За» - 11

«Против» - нет

«Воздержались» - нет

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании подп.9 п.3 ст.31 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

**прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката С.
(регистрационный № 000) на основании подп.6 п.1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.**

Председательствующий,
Президент АП СПб Е.В. Семеняко

Секретарь Совета АП СПб

Ю.В. Царева