

Протокол № 1
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
24 января 2008 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 15 час. по 17 час.

Присутствовали:

Вице-президенты АП СПб — Я.П. Стасов
— А.С. Савич

Члены Совета АП СПб: — С.А. Афанасьев
— В.В. Гарнин
— И.Т. Земскова
— Ю.М. Новолодский
— В.Ф. Соловьев
— Т.В. Тимофеева
— Р.З. Чинокоев
— Ю.Н. Хапалюк

Присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Докладываю о решениях, принятых по каждому дисциплинарному производству
Квалификационной комиссией АП СПб.

1.5. Дисциплинарное производство в отношении адвоката П. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 09 октября 2007 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семеняко, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга П. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность в тридцать пятой адвокатской консультации Санкт-Петербургской Объединенной коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката П. явилось представление, внесённое вице-президентом Адвокатской палаты СПб Стасовым Я.П. по докладной записке заместителя Президента АП СПб Шереметьевой И.Е.

В представлении сообщается о том, что адвокат П. грубо нарушил порядок работы адвокатов в соответствии со ст.ст.50, 51 УПК РФ, установленный решением Совета АП СПб от 20.10.06г. (протокол № 16) «О порядке участия адвокатов Санкт-Петербурга в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда», а именно: 18 сентября 2007г., не имея поручения координатора по Калининскому району СПб в виде распределённых, соответствующим образом зарегистрированных в Журнале письменных заявок, поступающих от судей Калининского района СПб, адвокат П. принял участие в указанном суде СПб ... в 6 (шести) судебных заседаниях по продлению принудительных мер медицинского характера.

Адвокат, назначенный координатором для участия в этих делах, явился в суд без опозданий точно ко времени, указанному в судебной повестке. Однако заседания судом были уже проведены с участием адвоката П.

Вице-президентом АП СПб Стасовым Я.П. ставится вопрос о возбуждении дисциплинарного производства и привлечения адвоката П. к мерам дисциплинарной ответственности за нарушение решения Совета АП СПб от 20.10.06г.

В своём объяснении адвокат П. сообщает, что в начале сентября 2007г. координатор Шереметьева И.Е. вручила ему направления на участие в судебных заседаниях в порядке ст.51 УПК РФ, назначенных к слушанию на 18 сентября 2007г. соответственно на 14.00 и на 15.00 в Калининском районном суде СПб.

В 14.00 часов 18 сентября 2007г. адвокат П. «...провёл заседание по продлению срока содержания под стражей», после чего в 15.00 часов судья Чернов С.А. представил ему (П.) 7 дел по продлению принудительного лечения и изменению режима лечебных учреждений. В этих судебных заседаниях присутствовали врачи-психиатры.

П. не отрицает, что он принял участие при рассмотрении всех 7 дел, после чего в 15.30 в зал судебного заседания прибыла адвокат Х.М.В., сообщившая о том, что на 6 указанных дел у неё имеются поручения координатора.

С учётом возникшей ситуации П. был намерен забрать из дел свои ордера и определения об оплате труда адвоката, как выписанные ошибочно, и предложил Х.М.В. выписать свои ордера, от чего она отказалась.

Адвокат П. заверяет, что подобного с его стороны более не повторится и он будет более ответственно относиться к документам, выдаваемым координатором на ведение дел в порядке ст.51 УПК РФ.

Изучив материалы дисциплинарного производства, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб отмечает, что п.7 решения Совета АП СПб от 20.10.06г. установлен порядок распределения судебных заявок Координатором: «...заявки, поступающие Координатору из районного суда и от мировых судей судебных участков, расположенных в соответствующем районе, распределяются между адвокатами, включёнными в Базовый список ...строго по очерёдности. Сведения о распределении заявок заносятся в Журнал регистрации поступивших заявок, в котором адвокат расписывается в получении заявок».

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб установила, что этот порядок распределения судебных заявок адвокатом П. 18 сентября 2007г. был нарушен. Это обстоятельство признает и сам адвокат П.

В соответствии с п.14 того же решения Совета АП СПб «...нарушение адвокатом, включённым в Базовый список, порядка работы, определённого настоящим решением, является основанием для исключения адвоката из Базового списка и (или) привлечения его к дисциплинарной ответственности».

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб не может не обратить внимание и на то, что адвокат П. действовал не только вне установленного графика, но и без предварительной подготовки и ознакомления с материалами дел. Без соответствующего поручения, но по личной просьбе судьи, принял участие в течение 30 минут в шести судебных заседаниях по продлению принудительных мер медицинского характера. Такая демонстрация суду своей готовности пойти навстречу и участвовать в любой «халтуре» вряд ли способствует укреплению престижа и авторитета как самого адвоката П., так и всего адвокатского сообщества.

В связи с изложенным Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб на основании пп.1 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной деятельности пришла к заключению о том, что адвокат П. нарушил п.7 решения Совета АП СПб «О порядке участия адвокатов Санкт-Петербурга в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда» № 16 от 20.10.06г.

На заседание Совета АП СПб адвокат П. не явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии не представил.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников

дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:

- Проведя судебные заседания 18 сентября 2007г. в 15.00 часов по личной просьбе судьи Чернова С.А. по 7 делам по продлению принудительного лечения и изменению режима лечебных учреждений, в которых присутствовали врачи-психиатры, действуя вне установленного графика, без предварительной подготовки и ознакомления с материалами дел, а также без соответствующего поручения, адвокат П. нарушил требования п.7 решения Совета АП СПб «О порядке участия адвокатов Санкт-Петербурга в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда» № 16 от 20.10.06г., в соответствии с которым «...заявки, поступающие Координатору из районного суда и от мировых судей судебных участков, расположенных в соответствующем районе, распределяются между адвокатами, включёнными в Базовый список ...строго по очерёдности. Сведения о распределении заявок заносятся в Журнал регистрации поступивших заявок, в котором адвокат расписывается в получении заявок», тем самым нарушил требования п.п.4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми адвокат обязан «соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации..., принятые в пределах их компетенции».

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката П. (реестровый №) нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп. 1 п. 6 ст. 18 и подп. 1 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.5.1. объявить адвокату П. (реестровый №) предупреждение в связи с наличием в действиях адвоката нарушения требований п.п.4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Вице-президент АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Ливеруева