

## Протокол № 4

заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
12 марта 2007 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 14 час. по 18 час.

### Присутствовали:

Вице-президенты АП СПб — Я.П. Стасов  
— А.С. Савич

Члены Совета АП СПб: — И.Т. Земскова  
— С.В. Смирнов  
— Т.В. Тимофеева  
— Е.В. Топильская  
— В.Н. Тюник  
— Ю.Н. Хапалюк  
— Р.З. Чинокоев  
— С.Г. Шафир

Присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин  
заместитель Президента АП СПб И.Е. Шереметьева

### *ИЗВЛЕЧЕНИЕ*

### Слушали:

#### **1. О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.**

### Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я., который доложил о решениях, принятых по каждому дисциплинарному производству Квалификационной комиссией АП СПб.

#### **1.1. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Д. (реестровый №).**

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 15 февраля 2007 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семеняко, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга - руководителя «Северо-Западной коллегии адвокатов по Санкт-Петербургу» Д. (реестровый №), установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Д. явилось представление вице-президента Адвокатской палаты СПб Савича А.С. от 09.02.07г. В представлении сообщается, что председатель коллегии адвокатов «Северо-Западная коллегия адвокатов по СПб» Д. в нарушение решения Адвокатской палаты СПб от 14.07.05 г. о предоставлении информации согласно «Положению о реестре адвокатских образований Санкт-Петербурга» не представил с пакетом документов копию правоустанавливающего документа на помещение, используемого в качестве служебного.

После получения информации о возбуждении дисциплинарного производства Д. так и не представил в Адвокатскую палату СПб недостающий документ.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб отмечает, что руководитель адвокатского образования Д. не только не оспаривает факты, содержащиеся в Представлении вице-президента АП, но и последующими своими действиями фактически признал допущенную им длительную задержку в представлении сведений в Реестр адвокатских образований.

Руководствуясь п.п.1 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб приходит к следующему заключению:

- Адвокат - руководитель коллегии адвокатов «Северо-Западная коллегия адвокатов по СПб» Д. нарушил п.п.4 п.1 ст.7 Закона «Закона об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.8 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, предусматривающие обязательность исполнения решений органов Адвокатской палаты и Федеральной палаты адвокатов РФ, принятых в пределах их компетенции, и выразившиеся в несвоевременном представлении в Адвокатскую палату СПб копии правоустанавливающего документа на помещение, используемого в качестве служебного и, таким образом, в неисполнении решения Совета Адвокатской палаты СПб от 14.07.05 г.

На заседание Совета АП СПб адвокат-руководитель коллегии адвокатов Д. явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представил.

Д. пояснил, что с момента создания «Северо-Западной коллегии адвокатов по СПб» сменилось 4 офиса и на момент подачи в Адвокатскую палату Санкт-Петербурга документов для внесения данной коллегии в реестр адвокатских образований СПб согласно «Положению о реестре адвокатских образований Санкт-Петербурга» официального офиса не существовало, поэтому и договора аренды не существовало.

Д. также пояснил, что в настоящий момент имеется помещение, принадлежащее организации на праве собственности по адресу: «адрес». Данная организация готова предоставить в аренду имеющееся помещение в качестве офиса «Северо-Западной коллегии адвокатов по СПб».

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:

- Несвоеременно представив в Адвокатскую палату СПб копию правоустанавливающего документа на помещение, используемого в качестве служебного и, таким образом, не исполнив решение Совета Адвокатской палаты СПб от 14.07.05 г. адвокат - руководитель коллегии адвокатов «Северо-Западная коллегия адвокатов по СПб» Д. нарушил п.п.4 п.1 ст.7 Закона «Закона об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.8 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, предусматривающие обязательность исполнения решений органов Адвокатской палаты и Федеральной палаты адвокатов РФ, принятых в пределах их компетенции.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката АП СПб-руководителя «Северо-Западной коллегии адвокатов по СПб» Д. (реестровый №) нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп. 1 п. 6 ст. 18 и подп. 1 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

***1.1.1. объявить адвокату-руководителю «Северо-Западной коллегии адвокатов по СПб» Д. (реестровый №), замечание в связи с наличием в действиях адвоката нарушения требований п.п.4 п.1 ст.7 Закона «Закона об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.8 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката;***

***1.1.2. обязать предоставить адвоката-руководителя «Северо-Западной коллегии адвокатов по СПб» Д. (реестровый №) правоустанавливающий документ на служебное помещение, используемое в качестве офиса коллегии адвокатов, в срок до 01 апреля 2007 г.***

Вице-президент АП СПб

Я.П.Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Ливеруева