

**Протокол № 5**  
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
20 апреля 2011 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, д. 6 а, с 14 час. по 17.30 час.

**Присутствовали:**

и.о. Президента АП СПб

— Я.П. Стасов

Члены Совета, вице-президенты АП СПб

— А.С. Савич

— Р.З. Чинокаев

— В.Л. Левыкина

— Ю.М. Новолодский

Члены Совета АП СПб:

— С.Н. Бобков

— В.В. Гарнин

— М.В. Герасимов

— А.А. Звонков

— И.Т. Земскова

— Д.Р. Каюмов

— В.Ф. Соловьев

— Т.В. Тимофеева

— Ю.Н. Хапалюк

Также присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин

*ИЗВЛЕЧЕНИЕ*

**1. Слушали:**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.**

**Выступили:**

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,

Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

**1.25. Дисциплинарное производство в отношении адвоката И. (реестровый №).**

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 10 февраля 2011 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семеняко, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга И. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность в Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката И. послужило сообщение судьи Фрунзенского районного суда СПб Жигулиной С.В., поступившее в Адвокатскую палату СПб 08 февраля 2011г.

Из сообщения следует, что адвокат И., участвуя 24 января 2011г. в судебном заседании о рассмотрении ходатайства следователя об установлении срока на ознакомление с делом в порядке ст. 217 УПК РФ обвиняемого Ш.Ю.В. и его защитника И., допускал нарушение регламента судебного заседания, некорректные высказывания в

адрес суда, что отражено в протоколе судебного заседания и расценивается как проявление неуважения к суду.

К сообщению приложена копия протокола судебного заседания от 24 января 2011г.

В своих объяснениях, представленных в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты СПб, адвокат И. пояснил, что конфликт в судебном заседании имел место, но изложен в протоколе судебного заседания и сообщении судьи неправильно. А дело обстояло так: *«После выступления следователя слово было дано Ш.Ю.В. Естественно, я повернул голову в его сторону, чтобы слушать, что он скажет. Судья Жигулина С.В. дала указание секретарю внести в протокол замечание, а когда я спросил судью о том, за что мне объявлено замечание, она сказала секретарю внести еще одно замечание за пререкания с судом.*

*После того, как Ш.Ю.В. закончил говорить, судья предоставила слово мне и я, естественно поблагодарил ее за то, что она позволила мне открыть рот. Эта фраза записана в протоколе точно. Остальное в протоколе указано неверно. С Ш.Ю.В. я не шептался – расстояние не позволяло».*

К объяснениям приложены копии постановления суда от 24 января 2011г. и кассационной жалобы на это постановление.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства и оценивая объяснения адвоката И., Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб отмечает, что адвокат не отрицает наличия конфликта с судьей, но считает объявленные ему замечания необоснованными, а изложение их причин в протоколе неверными.

Оценивая материалы дела, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб принимает во внимание требования ст.12 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми «участвуя или присутствуя на судопроизводстве..., адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и другим участникам процесса.... Возражая против действий судей и других участников процесса, адвокат должен делать это в корректной форме и в соответствии с законом».

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб считает, что получая необоснованные, по его мнению, замечания судьи с занесением в протокол судебного заседания, адвокат должен был отреагировать на них заявлением возражений против действий председательствующего в порядке ст.243 УПК РФ и после изготовления протокола судебного заседания ознакомиться с ним и принести, при необходимости, замечания на него. Не сделав этого, адвокат по умолчанию признает обоснованность сделанных ему замечаний. Фраза адвоката: «спасибо, что дали мне рот открыть» содержит явный сарказм и является проявлением неуважения к суду.

На основании изложенного и в соответствии с пп.1 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб приходит к заключению о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушение указанных выше норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

На заседание Совета АП СПб адвокат И. явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представил.

Совет АП СПб учитывает, что ранее адвокат И. к дисциплинарной ответственности не привлекался.

Адвокату И. разъяснена обязанность впредь в судебных заседаниях воздерживаться от высказываний, дающих суду основания полагать о проявлении неуважения к судебной власти.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката И. (реестровый №) вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на допущенное нарушение.

Других предложений не поступило.

Ставится вопрос на голосование:

**«За» - 14**

**«Против» - 0**

**«Воздержались» - 0**

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании подп.9 п.3 ст.31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

*1.25.1. прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката И. (реестровый №) на основании подп.7 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.*

и.о. Президента АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова