

Протокол № 3
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
20 февраля 2007 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 14 час. по 18 час.

Присутствовали:

Вице-президенты АП СПб

— Я.П. Стасов
— А.С. Савич
— Ю.А. Ильин

Члены Совета АП СПб:

— С.А. Афанасьев
— И.Т. Земскова
— С.В. Смирнов
— Т.В. Тимофеева
— Е.В. Топильская
— В.Н. Тюник
— Ю.Н. Хапалюк
— Р.З. Чинокаев
— С.Г. Шафир

Присутствуют:

заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин
заместитель Президента АП СПб И.Е. Шереметьева

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

Слушали:

1. О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я., который доложил о решениях, принятых по каждому дисциплинарному производству Квалификационной комиссией АП СПб.

1.10. Дисциплинарное производство в отношении адвоката П. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 16 января 2007 г. президентом Адвокатской палаты СПб Семеняко Е.В., в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга П. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность в Коллегии адвокатов «Нарвская», установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката П. явилось представление вице-президента Адвокатской палаты СПб Савича А.С. от 16.01.2007г.

В представлении сообщается, что президент коллегии адвокатов «Нарвская» - П. не представил своевременно в АП СПб сведения о персональных данных на адвокатов коллегии, которую он возглавляет.

Из представленных в комиссию объяснений П. следует, что он принимал меры к своевременной сдаче персональных данных адвокатами коллегии, созывал общие собрания адвокатов коллегии в том числе и по этому вопросу. Однако часть адвокатов на собрания не

являлись, другие адвокаты представляли персональные данные с опозданием или не в полном объеме.

Другими причинами задержки представления данных в Адвокатскую палату СПб явились: болезнь (за период 2005-2006гг. представлено 18 копий больничных листов), кражи портфеля с документами коллегии (представлены 4 талона-уведомления за период с декабря 2005 по декабрь 2006г. и 2 постановления об отказе в возбуждении уголовных дел в связи с кражами из автомобиля), командировки (представлены командировочные удостоверения за июль-август и сентябрь-октябрь 2006г.), двухмесячные курсы по линии МО РФ (представлено свидетельство об окончании курсов от 30.11.06г.).

В настоящее время адвокаты С. и К. из состава коллегии «Нарвская» выбыли, адвокаты С. и О. лишены адвокатского статуса. По оставшимся в коллегии адвокатам персональные данные П. в Адвокатскую палату СПб представлены.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, объяснения адвоката, Комиссия считает факт несвоевременного представления в АП СПб необходимых документов установленным.

Руководствуясь п.п.1 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия АП СПб пришла к следующему заключению:

- Адвокат П. – президент Коллегии адвокатов «Нарвская» - нарушил требования п.п.4 п.1 ст.7 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.8 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, предусматривающих обязательность исполнения решений органов адвокатской палаты и Федеральной палаты адвокатов РФ, принятых в пределах их компетенции, выразившегося в несвоевременном представлении в Адвокатскую палату СПб персональных данных адвокатов руководимой им коллегии, т.е. в неисполнении решения Совета Адвокатской палаты СПб от 14.07.05г.

На заседание Совета АП СПб адвокат П. не явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии не представил.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:

- Адвокат П., президент Коллегии адвокатов «Нарвская», своевременно не представив сведения о данной коллегии для внесения сведений в реестр адвокатских образований Санкт-Петербурга, нарушил требования п.п.4 п.1 ст.7 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.8 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, предусматривающих обязательность исполнения решений органов адвокатской палаты и Федеральной палаты адвокатов РФ, принятых в пределах их компетенции, выразившегося в несвоевременном представлении в Адвокатскую палату СПб персональных данных адвокатов руководимой им коллегии, т.е. в неисполнении решения Совета Адвокатской палаты СПб от 14.07.05г.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, путём голосования Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката АП СПб П. (реестровый №), нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп. 1 п. 6 ст. 18 и подп. 1 п. 1 ст. 25 Кодекса

профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.10.1. объявить адвокату П. (реестровый №), замечание в связи с наличием в действиях адвоката нарушения требований п.п.4 п.1 ст.7 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.8 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Вице-президент АП СПб

Я.П.Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Ливеруева