

Протокол № 8
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
14 сентября 2010 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, д. 6 а, с 14 час. по 18 час.

Присутствовали:

и.о. Президента АП СПб	— Я.П. Стасов
Члены Совета, вице-президенты АП СПб	— А.С. Савич — Р.З. Чинокоев — В.Л. Левыкина
Члены Совета АП СПб:	— И.Т. Земскова — А.Г. Сухореброва — Д.Р. Каюмов — В.В. Лапинский — В.Ф. Соловьев — Т.В. Тимофеева — А.Н. Матвеев

Также присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

1.4. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Ф. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 12 июля 2010 г. и.о. президента Адвокатской палаты СПб А.С. Савичем, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Ф. (реестровый №), место осуществления адвокатской деятельности неизвестно, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Ф. послужило представление Вице-президента Адвокатской палаты СПб Чинкоева Р.З., поступившее в Адвокатскую палату СПб 12 июля 2010г.

Из представления следует, что адвокат Ф. в нарушение требований п.6 ст.15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.1.10 Положения о реестре адвокатских образований (утв. Решением Совета АП СПб от 14.07.05г., протокол № 16): «адвокат со дня присвоения статуса адвоката, либо внесения сведений об адвокате в региональный реестр после изменения им членства в адвокатской палате, либо возобновления статуса адвоката обязан уведомить совет адвокатской палаты об избранной им форме адвокатского образования в трехмесячный срок со

дня наступления указанных обстоятельств», будучи уволен из Международной коллегии адвокатов «Санкт-Петербург» 01 апреля 2010г., до сих пор не сообщил в АП СПб об избранной им новой форме адвокатского образования.

К представлению приложена докладная записка Управляющей делами АП СПб В.С.Пановой от 12 июля 2010г.

Будучи извещенным о возбуждении в отношении него дисциплинарного производства, адвокат письменных объяснений в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты СПб не представил.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб отмечает, что 3-х месячный срок для определения формы адвокатского образования истек для адвоката Ф. **01 июля 2010г.** и избрание формы адвокатского образования и извещение АП СПб об этом после возбуждения дисциплинарного производства не освобождает адвоката от дисциплинарной ответственности.

На момент рассмотрения дисциплинарного производства Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб никакими сведениями об избранном адвокатом Ф. адвокатском образовании не располагает. Таким образом, адвокат нарушил требования п.6 ст.15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.1.10 Положения о реестре адвокатских образований (утв. Решением Совета АП СПб от 14.07.05г., протокол № 16).

На основании изложенного и в соответствии с пп.1 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб приходит к заключению о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушение указанных выше норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

На момент заседания Совета АП СПб адвокат Ф. так и не избрал форму адвокатского образования для осуществления адвокатской деятельности.

На заседание Совета АП СПб адвокат Ф. не явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представил.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:

- Не избрав форму адвокатского образования для осуществления адвокатской деятельности в установленный ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Положением о реестре адвокатских образований Санкт-Петербурга 3-месячный срок, адвокат Ф. нарушил требования п.6 ст.15 Федерального Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»: «адвокат со дня присвоения статуса адвоката, либо внесения сведений об адвокате в региональный реестр после изменения им членства в адвокатской палате, либо возобновления статуса адвоката обязан уведомить совет адвокатской палаты об избранной им форме адвокатского образования в трехмесячный срок со дня наступления указанных обстоятельств», а также п.1.10 Положения о реестре адвокатских образований Санкт-Петербурга (утв. Решением Совета АП СПб от 14.07.05г., протокол № 16): «со дня присвоения статуса адвоката, либо внесения сведений об адвокате в региональный реестр после изменения им членства в адвокатской палате, либо возобновления статуса адвоката, либо прекращения членства в адвокатском образовании, где он состоял, обязан уведомить Совет Адвокатской палаты АП СПб об избранной им форме адвокатского образования в трехмесячный срок со дня наступления указанных обстоятельств», тем самым нарушил требования п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката Ф. (реестровый №) нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

Ставится вопрос на голосование о мере дисциплинарного воздействия к адвокату Ф..

Поступило предложение «прекратить статус адвоката Ф.».

Других предложений не поступило.

Ставится вопрос на голосование:

«За» - 11

«Против» - 0

«Воздержались» - 0

На основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп. 3 п. 6 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.4.1. прекратить статус адвоката Ф. (реестровый №) в связи с наличием в действиях адвоката нарушения требований п.6 ст.15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

и.о. Президента АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова