

Протокол № 5
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
30 мая 2016г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, пр. Невский, д.53, с 14 час. до 17.30 час.

Присутствовали:

Председательствующий	— Е.В. Семеняко
Члены Совета АП СПб	— А.С. Савич — Р.З. Чинокаев — Т.В. Тимофеева — В.Л. Левыкина — Ю.М. Новолодский — С.В. Краузе — Ю.С. Меркулова — Д.Р. Каюмов — Л.В. Кравцова — М.Е. Семеняко
Секретарь Совета АП СПб	— В.С. Панова

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

3. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

3.4. Дисциплинарное производство в отношении Б.

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбужденного 01 апреля 2016г. президентом Адвокатской палаты СПб Семеняко Е.В. в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Б., осуществляющего адвокатскую деятельность в адвокатском кабинете, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Б. послужило представление вице-президента АП СПб Чинокаева Р.З., поступившее в Адвокатскую палату СПб 01.04.2016г.

Из представления следует, что адвокат Б. в нарушение требований пп.5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (далее – Закон), Устава Адвокатской палаты Санкт-Петербурга уклоняется от уплаты ежемесячных отчислений на общие нужды Адвокатской палаты СПб и Федеральной палаты адвокатов РФ.

Размер ежемесячных отчислений на общие нужды АП СПб установлен Решением Конференции адвокатов СПб от 17 апреля 2015г. (950 руб.).

В соответствии с решением Совета АП СПб от 29.07.2014г. (протокол №7) *задолженность по обязательным отчислениям на общие нужды АП СПб 2(два) и более месяцев без уважительных причин является основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности.*

24 марта 2016г. состоялось заседание Комиссии по финансовой дисциплине.

На заседание Комиссии адвокат Б., уведомленный телеграммами от 21.03.2016г. по адресам для связи:

(адресат по извещению за телеграммой не явился),

(адресат по извещению за телеграммой не явился),

не явился, документов, подтверждающих уважительность причин образования задолженности, не представил, задолженность по ежемесячным отчислениям на общие нужды АП СПб в размере 2850 руб. не погасил.

По состоянию на 01.04.2016г. задолженность по ежемесячным отчислениям на общие нужды АП СПб не погашена и составляет **3 800 руб. (4 месяца).**

Таким образом, адвокат Б., допустив образование задолженности за 4 (четыре) месяца без уважительных причин, нарушил требования пп.5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в соответствии с которым *адвокат обязан ежемесячно отчислять средства на общие нужды Адвокатской палаты в порядке и размерах, которые определены Конференцией адвокатов Адвокатской палаты,* нарушает и требования пп.4 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – Кодекс), в соответствии с которыми *адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции.*

В представлении ставится вопрос о возбуждении в отношении адвоката Б. дисциплинарного производства.

К представлению приложены: справки главного бухгалтера АП СПб Козловой Н.Ф. и инспектора по финансовой дисциплине АП СПб Бобылевой Н.Ф. от 10.03.2016г. и 01.04.2016г., выписка из протокола №1 Комиссии по финансовой дисциплине от 24.03.2016г., 2 телеграммы от 21.03.2016г.

Извещенный о возбуждении дисциплинарного производства 08.04.2016г. по тел. адвокат для ознакомления с материалами дисциплинарного производства и дачи объяснений не явился.

На заседании Квалификационной комиссии АП СПб (далее - Комиссия) 14.04.2016г. адвокат Б. пояснил, что задолженность у него образовалась в связи с длительной болезнью. В настоящее время почти всю сумму погасил.

Изучив материалы дисциплинарного производства, Комиссия установила следующие фактические обстоятельства:

Адвокат Б. без уважительной причины допустил образование задолженности по обязательным отчислениям на общие нужды адвокатской палаты на 01.04.2016г. в размере **3 800 руб.**

Факт образования задолженности подтверждается списком, утвержденным главным бухгалтером АП СПб Козловой Н.Ф., не оспаривается самим адвокатом.

Убедительных объяснений и документов, подтверждающих уважительность причин образования задолженности, адвокат не представил. На момент рассмотрения дисциплинарного производства адвокат внес в кассу АП СПб 2850 рублей.

Таким образом, адвокат Б. нарушил требования пп.5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в соответствии с которым *адвокат обязан ежемесячно отчислять средства на общие нужды Адвокатской палаты в порядке и размерах, которые определены Конференцией адвокатов Адвокатской палаты*, нарушает и требования пп.4 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – Кодекс), в соответствии с которыми *адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции*.

На основании изложенного и в соответствии с пп.1 п.9 ст.23 Кодекса, Комиссия приходит к заключению о наличии в действиях (бездействии) адвоката Б. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

На заседание Совета АП СПб адвокат Б., извещенный о дне, месте и времени заседания Совета АП СПб телеграммой от 24.05.2016г. по адресу: (адресат по извещению за телеграммой не является), не явился, заявления в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представил.

В соответствии с п.5 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, **Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:**

- Не погасив своевременно задолженность по ежемесячным отчислениям на нужды Адвокатской палаты СПб в размере 3 800 руб. (4 месяца), адвокат Б. нарушил требования пп.5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в соответствии с которыми *адвокат обязан ежемесячно отчислять средства на общие нужды Адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определены конференцией адвокатов Адвокатской палаты*; а также требования пп.4 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми *адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции*.

Руководствуясь требованиями п.8 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката Б. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

При избрании меры дисциплинарной ответственности Совет АП СПб учитывает, что адвокат Б. не имеет дисциплинарных взысканий.

Поступило предложение «объявить адвокату Б. предупреждение».

Других предложений не поступило.

Ставится вопрос на голосование:

«За» - 11

«Против» - нет

«Воздержались» - нет

На основании подп.9 п.3 ст.31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп.2 п.6 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

объявить адвокату Б. предупреждение в связи с наличием в действиях адвоката нарушения требований пп.4 и 5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Председательствующий,
Президент АП СПб

Е.В. Семеняко

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова