

Протокол № 15
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
27 октября 2009 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, д. 6 а, с 14 час. по 17 час.

Присутствовали:

Президент АП СПб — Е.В. Семеняко

Члены Совета, вице-президенты АП СПб — Я.П. Стасов
— А.С. Савич
— В.Л. Левыкина
— Р.З. Чинокаев

Члены Совета АП СПб:
— А.Г. Сухореброва
— Т.В. Тимофеева
— Д.Г. Бартенев
— Д.Р. Каюмов
— В.Ф. Соловьев
— А.Н. Матвеев

Также присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин
заместитель Президента АП СПб В.В. Гарнин

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

1.7. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Ч. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 01 августа 2009 г. президентом Адвокатской палаты СПб Семеняко Е.В., в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Ч. (реестровый №), осуществляющей свою деятельность в Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Ч. послужило частное определение и.о. мирового судьи судебного участка № 137 Ворламовой Ж.В., поступившее в Адвокатскую палату СПб 30 июля 2009г.

Из частного определения следует, что, участвуя в судебном заседании по делу об административном правонарушении в отношении Е.М.В., адвокат Ч. «нарушила порядок в судебном заседании, перебивала судью, на замечания, сделанные в ее адрес председательствующим, не реагировала, высказывала неуважительные реплики в адрес суда».

В частном определении ставится вопрос о привлечении Ч. к дисциплинарной ответственности «при наличии к тому оснований».

К частному определению приложен акт от 21 июля 2009г., составленный секретарем судебного заседания и помощником мирового судьи.

В своих объяснениях, представленных в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты СПб, адвокат Ч. пояснила, что действительно участвовала в судебном заседании по делу Е.М.В. у мирового судьи Ворламовой Ж.В.

Мировой судья, не открывая судебного заседания, дала Е.М.В. лист бумаги с надписью «Расписка» и предложила изложить свою позицию по делу и имеющиеся ходатайства на этом листе. Е.М.В. сказал, что у его адвоката имеются готовые ходатайства, однако судья не позволила адвокату огласить эти ходатайства. Адвокат действительно сказала, что о нарушениях процесса она вынуждена будет сообщить в Квалификационную коллегию судей и посоветовала своему доверителю ходатайствовать о передаче дела в суд по месту жительства. Именно это ходатайство, изложенное в «Расписке», а не письменные ходатайства адвоката, и было рассмотрено и удовлетворено судьей.

К объяснениям приложено заявление Е.М.В., из которой следует, что «судья вела себя безобразно, ...не давала адвокату слова сказать,...не рассмотрела заявленного адвокатом ходатайства,...акт подписан помощником судьи, которого в зале не было,...адвокат достойно пыталась отстоять мои интересы,... категорически возражаю против привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности».

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства и оценивая объяснения адвоката Ч., Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб отмечает, что адвокат не отрицает, что в судебном участке сложилась конфликтная обстановка из-за нарушения судьей процессуального закона, прав доверителя адвоката и самого адвоката. Возражения против таких действий судьи высказывались адвокатом в соответствии с нормами поведения в суде.

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб принимает во внимание, что к частному определению не приложены доказательства неправильного поведения адвоката в процессе в виде протокола судебного заседания, а адвокат отрицает факт нарушения ею норм поведения, что подтверждается и заявлением ее доверителя. Акт, подписанный секретарем суда и помощником судьи, по мнению Квалификационной комиссии Адвокатской палаты СПб, не может рассматриваться как достаточное доказательство противоправного поведения адвоката, поскольку указанные лица являются работниками непосредственно зависимыми от мирового судьи

При таких условиях Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб руководствуется презумпцией добросовестности адвоката.

На основании изложенного и в соответствии с пп.2 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб приходит к заключению о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

На заседание Совета АП СПб адвокат Ч. не явилась, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представила.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Ч. (реестровый №) вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.7.1. прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Ч. (реестровый №) на основании подп. 2 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Президент АП СПб

Е.В. Семеняко

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова