

## Протокол № 12

заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
18 ноября 2008 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 15 час. по 17 час.

### Присутствовали:

Члены Совета, вице-президенты АП СПб — Я.П. Стасов  
— Р.З. Чинокоев

Члены Совета АП СПб: — С.А. Афанасьев  
— В.В. Гарнин  
— И.Т. Земскова  
— С.Ф. Коркунов  
— В.Л. Левыкина  
— Ю.М. Новолодский  
— В.Ф. Соловьев  
— Т.В. Тимофеева  
— Ю.Н. Хапалюк

Также присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин  
заместитель Президента АП СПб С.В. Смирнов

### *ИЗВЛЕЧЕНИЕ*

#### **1. Слушали:**

#### **О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.**

#### **Выступили:**

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,

Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

#### **1.16. Дисциплинарное производство в отношении адвоката В. (реестровый № ).**

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 09 октября 2008 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семеняко, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга В. (реестровый № ), осуществляющего свою деятельность в АК-37 Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката В. послужило частное постановление судьи Кировского городского суда Ленинградской области Пушкарь Б.М., поступившее в Адвокатскую палату СПб 29 сентября 2008г.

Из частного постановления следует, что, имея соглашение на представление интересов Б.А.С. и З.Ю.В., заключенное 05 августа 2008г., адвокат В. не явился в судебное заседание 10 сентября 2008г. Б.А.С. представила справку о том, что адвокат В. находится в отпуске с 08 по 17 сентября 2008г. Адвокат фактически сорвал дело, не уведомив суд о своем отпуске, не согласовал дату назначения дела.

Суд расценивает поведение адвоката, как проявление неуважения к суду. В постановлении обращается внимание руководства СПб ГКА на ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокатом В.

В своих объяснениях, представленных в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты СПб, адвокат В. пояснил, что 05 августа 2008г. им был заключен договор об оказании юридической помощи «на этапе следствия». Договора на защиту в суде на 10 сентября 2008г. заключено не было. Он был заключен лишь 18 сентября 2008г. В соответствии с этим договором адвокат участвовал в рассмотрении дела в суде 22 сентября 2008г.

О рассмотрении дела на 10 августа 2008г. адвокат уведомлен не был. Кроме того, с 08 сентября по 17 сентября 2008г. он находился в отпуске.

К объяснениям приложены копии договоров поручения от 05 августа 2008г. на «защиту интересов... в г. Кировске» (без указания правоохранительного органа) и от 18 сентября 2008г. на «защиту... в Кировском городском суде»; копия постановления суда от 22 сентября 2008г., справка АК-37 СПбГКА об отпуске адвоката.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства и оценивая объяснения адвоката В., Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб отмечает, что адвокат признает наличие у него договора на защиту интересов несовершеннолетних Б.А.С. и братьев З. от 05 августа 2008г. на следствии. Этот договор относился к защите в суде постольку, поскольку в суде обжаловалось постановление следователя от 07 августа 2008г. На момент рассмотрения дела в суде по существу, то есть 10 сентября 2008г., у адвоката не было договора на защиту в суде, Такой договор был заключен только 18 сентября 2008г.

На основании изложенного и в соответствии с пп.2 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб приходит к заключению о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатуре и адвокатской этики.

На заседание Совета АП СПб адвокат В. не явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Санкт-Петербурга не представил.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката В. (реестровый № ) вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

***1.16.1. прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката В. (реестровый № ) на основании подп. 2 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.***

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Ливеруева