

**Протокол № 15**  
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
27 октября 2009 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, д. 6 а, с 14 час. по 17 час.

**Присутствовали:**

Президент АП СПб	— Е.В. Семеняко
Члены Совета, вице-президенты АП СПб	— Я.П. Стасов — А.С. Савич — В.Л. Левыкина — Р.З. Чинокоев
Члены Совета АП СПб:	— А.Г. Сухореброва — Т.В. Тимофеева — Д.Г. Бартенев — Д.Р. Каюмов — В.Ф. Соловьев — А.Н. Матвеев

Также присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин  
заместитель Президента АП СПб В.В. Гарнин

*ИЗВЛЕЧЕНИЕ*

**1. Слушали:**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.**

**Выступили:**

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,  
Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

**1.12. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Ф. (реестровый № ).**

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 02 сентября 2009 г. и.о.президента Адвокатской палаты СПб Я.П. Стасовым, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Ф. (реестровый № ), осуществляющей свою деятельность в АК-12 Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Ф. послужила жалоба осужденного Р.И.Н., поступившая в Адвокатскую палату СПб 25 августа 2009г.

Из жалобы следует, что адвокат Ф., осуществляя по соглашению защиту Р.И.Н. в Кировском районном суде СПб, разошлась с ним в позиции по вопросу обоснованности заявленного им отвода судье. Она заявила, что «она вынуждена поддержать ходатайство, но законных причин для отвода она не усматривает». Суд в своем постановлении, как и вторая инстанция в определении, отказывая в удовлетворении ходатайства и кассационной жалобы, сослались, в том числе, и на такую позицию адвоката.

К жалобе приложена копия кассационного определения от 18 мая 2009г.

В жалобе ставится вопрос о лишении Ф. статуса адвоката.

В своих объяснениях, представленных в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты СПб, адвокат пояснила, что действительно защищала в суде первой инстанции Р.И.Н., «как защитник Р. заявляемые им ходатайства поддерживала, в том числе поддержала ходатайство Р. от 09.10.08г. об отводе судьи Новиковой». Считает, что позицию вопреки воле доверителя не занимала, норм адвокатской этики не нарушала.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства и оценивая объяснения адвоката, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб принимает во внимание то обстоятельство, что хотя адвокат формально высказала сомнение в юридической обоснованности ходатайства, по существу его поддержала, то есть в позиции с подзащитным не разошлась.

Кроме того, судебное заседание, в котором было заявлено ходатайство об отводе судье, имело место 09 октября 2008г., то есть к моменту заседания Квалификационной комиссии Адвокатской палаты СПб прошло более одного года и дисциплинарное производство подлежит прекращению.

На основании изложенного и в соответствии с пп.5 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката Квалификационную комиссию Адвокатской палаты СПб приходит к заключению о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности.

На заседание Совета АП СПб адвокат Ф. не явилась, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представила.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Ф. (реестровый № ) вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности..

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

***1.12.1. прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Ф. (реестровый № ) на основании подп. 6 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.***

Президент АП СПб

Е.В. Семеняко

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова