

Протокол № 3
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
13 марта 2018 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, пр. Невский, д. 53, с 12:00 час. до 18:00 час.

Присутствовали:

Председательствующий, президент	— Семеняко Е.В.
Члены Совета, вице-президенты АП СПб	— Панова В.С. — Тимофеева Т.В. — Семеняко М.Е.
Члены Совета АП СПб:	— Голубок С.А. — Грузд Б.Б. — Жирнова Н.Н. — Качкин Д.В. — Краузе С.В. — Меркулова Ю.С. — Савич А.С. — Туманова И.В. — Филиппов Н.А.
Секретарь Совета АП СПб:	— Царева Ю.В.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

2. Слушали:

Рассмотрение дисциплинарных производств в отношении адвокатов АП СПб

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии АП СПб Шутилкин Ю.Я., члены Совета АП СПб

Докладываем о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

2.3. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Ч.

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбужденного 13 декабря 2017 года и.о. президента Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Тенишевым В.Ш. в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Ч., осуществляющего адвокатскую деятельность в Адвокатском кабинете, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Ч. послужило представление исполнительного вице-президента АП СПб Пановой В.С. от 07.12.2017, поступившее в Адвокатскую палату Санкт-Петербурга 12.12.2017.

Из представления следует, что адвокат Ч. систематически нарушает правила, установленные решением Совета АП СПб от 14.06.2016 (протокол № 6.1) «О порядке оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в судопроизводстве в качестве защитников и представителей по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда»:

— для контроля за исполнением установленного порядка участия адвокатов в делах по назначению с 01.07.2016 поручение на оказание правовой помощи и участие в уголовном, гражданском или административном судопроизводстве по назначению оформляется

специальным ордером (далее – ордер по назначению). Ордер по назначению соответствует форме и содержит все обязательные реквизиты, установленные приказом Минюста России № 47 от 10.04.2013. Бланки ордеров по назначению изготавливаются типографским способом на бумаге с криптографическим текстом голубого цвета, с надписью, указывающей сферу его применения «участие в судопроизводстве по назначению», уникальным типографическим номером, состоящим из буквенного обозначения «Н» и цифрового значения.

– Оформление поручения на защиту или представительство по назначению иными ордерами, равно как использование ордеров по назначению в делах по соглашению, является нарушением установленного порядка приема поручения, признается нарушением права на защиту и влечет применение к адвокату мер дисциплинарной ответственности.

– Нарушениями порядка принятия поручения на защиту (представительство) по назначению являются, в том числе: самостоятельное принятие адвокатом поручения на участие в судопроизводстве по назначению органов дознания и органов предварительного следствия, включая замены, без распределения заявки районным координатором либо Центром, без соблюдения графика дежурства; участие адвокатов в судопроизводстве по назначению без ордера по назначению установленного образца; без регистрации принятого поручения и ордера в АИС «Адвокатура».

В соответствии с «Положением об ордерах на исполнение поручений об оказании юридической помощи», утвержденным Советом АП СПб от 12.10.2017 (протокол № 12):

– адвокат обязан вносить сведения о принятых по назначению поручениях в АИС «Адвокатура» путем заполнения заявки установленного формата, прикрепить к заявке используемые ордера, внести сведения о полученных постановлениях на оплату труда. Сведения о поручении по назначению адвокат обязан вносить не позднее 7 календарных дней с момента его принятия.

– Использование бланков ордеров по соглашению в делах по назначению не допускается.

– Использование адвокатом ордеров для участия в судопроизводстве по назначению, изготовленных, полученных и заполненных с нарушением настоящего Положения, является основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности.

Указанные положения, утвержденные Советом АП СПб, были нарушены адвокатом Ч. при ведении дел по назначению с использованием ордеров белого образца с синим оттиском печати «НАЗНАЧЕНИЕ по ст.51 УПК РФ»:

- дело в отношении Ж.С.Ч., обвиняемого по ст.228 ч.1 УК РФ, ордер № от 12.05.2017;
- дело в отношении З.А.О., обвиняемого по ст.158 ч.1 УК РФ, ордер № от 25.05.2017;
- дело в отношении С.Д.В., обвиняемого по ст.228 ч.1 УК РФ, ордер № от 05.05.2017;
- дело в отношении Г.П.В., обвиняемого по ст.228 ч.1 УК РФ, ордер № от 22.12.2016;
- дело в отношении Г.Д.В., обвиняемого по ст.30 ч.3, ст.158 ч.1 УК РФ, ордер № от 31.10.2017;
- дело в отношении Н.И.Н., обвиняемого по ст.30 ч.3, ст.158 ч.1 УК РФ, ордер № от 08.02.2017;
- дело в отношении П.В.П., обвиняемого по ст.30. ч.3, ст. 158 ч.1 УК РФ, ордер № от 02.08.2017;
- дело в отношении Л.А.А., обвиняемого по ст.167 ч.1 УК РФ, ордер № от 06.02.2017.

Согласно данным АИС «Адвокатура» адвокату Ч. выданы ордера для работы по назначению: №№, №№, по которым заявки созданы частично, ордера к заявкам не прикреплены.

Кроме того, решением Комиссии по организации работы и участию адвокатов в качестве защитников и представителей в судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда от 19.07.2017 (протокол № 14 от 19.07.2017) адвокат Ч. был исключен из графика дежурства по назначению с 01.08.2017 по 31.10.2017.

Однако, в данный период адвокат Ч. продолжал нарушать установленный порядок работы по назначению:

- дело в отношении П.В.П. (ордер № от 02.08.2017);

– дело в отношении Г.Д.В. (ордер № от 31.10.2017).

В материалах, приложенных к представлению, также имеются копии ордеров белого образца с синим оттиском печати «НАЗНАЧЕНИЕ по ст.51 УПК РФ», изготовленные самостоятельно Ч.: №№ от 05.09.2017, от 08.09.2017, от 04.10.2017, от 17.10.2017.

Таким образом, адвокат Ч. нарушает требования подп.4 п.1 ст.7 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон) и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – Кодекс), в соответствии с которыми адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции.

В представлении ставится вопрос о возбуждении в отношении адвоката Ч. дисциплинарного производства.

К представлению приложены:

– представление координатора по Фрунзенскому району Санкт-Петербурга от 04.12.2017;

– копии ордеров;

– выписка из протокола заседания Комиссии по организации работы и участию адвокатов в качестве защитников и представителей в судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда от 19.07.2017.

Извещенный 14.12.2017 о возбуждении дисциплинарного производства по электронной почте, адвокат Ч. в Комиссию для ознакомления с материалами дела и дачи объяснений не явился.

Извещенный о заседании Комиссии 25.01.2018 по рассмотрению дисциплинарного производства 17.01.2018 по электронной почте, 17.01.2018 СМС-сообщением по мобильному телефону, а также телеграммами № от 17.01.2018 по адресу для связи с АП СПб (адрес проживания и регистрации АК, и № от 17.01.2018 по адресу для связи с АП СПб (адрес регистрации) (адресат по извещению за телеграммой не является), адвокат Ч. на заседание Комиссии не явился и объяснений не представил.

Изучив 25.01.2018 материалы дисциплинарного производства, Комиссия установила следующие фактические обстоятельства:

Адвокат Ч. систематически нарушает правила, установленные решением Совета АП СПб от 14.06.2016 (протокол № 6.1) «О порядке оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в судопроизводстве в качестве защитников и представителей по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда»:

– для контроля за исполнением установленного порядка участия адвокатов в делах по назначению с 01.07.2016 поручение на оказание правовой помощи и участие в уголовном, гражданском или административном судопроизводстве по назначению оформляется специальным ордером (далее – ордер по назначению). Ордер по назначению соответствует форме и содержит все обязательные реквизиты, установленные приказом Минюста России № 47 от 10.04.2013. Бланки ордеров по назначению изготавливаются типографским способом на бумаге с криптографическим текстом голубого цвета, с надписью, указывающей сферу его применения «участие в судопроизводстве по назначению», уникальным типографическим номером, состоящим из буквенного обозначения «Н» и цифрового значения.

– Оформление поручения на защиту или представительство по назначению иными ордерами, равно как использование ордеров по назначению в делах по соглашению, является нарушением установленного порядка приема поручения, признается нарушением права на защиту и влечет применение к адвокату мер дисциплинарной ответственности.

– Нарушениями порядка принятия поручения на защиту (представительство) по назначению являются, в том числе: самостоятельное принятие адвокатом поручения на участие в судопроизводстве по назначению органов дознания и органов предварительного следствия, включая замены, без распределения заявки районным координатором либо

Центром, без соблюдения графика дежурства; участие адвокатов в судопроизводстве по назначению без ордера по назначению установленного образца; без регистрации принятого поручения и ордера в АИС «Адвокатура».

В соответствии с «Положением об ордерах на исполнение поручений об оказании юридической помощи», утвержденным Советом АП СПб от 12.10.2017 (протокол № 12):

– адвокат обязан вносить сведения о принятых по назначению поручениях в АИС «Адвокатура» путем заполнения заявки установленного формата, прикрепить к заявке используемые ордера, внести сведения о полученных постановлениях на оплату труда. Сведения о поручении по назначению адвокат обязан вносить не позднее 7 календарных дней с момента его принятия.

– Использование бланков ордеров по соглашению в делах по назначению не допускается.

– Использование адвокатом ордеров для участия в судопроизводстве по назначению, изготовленных, полученных и заполненных с нарушением настоящего Положения, является основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности.

Указанные положения, утвержденные Советом АП СПб, были нарушены адвокатом Ч. при ведении дел по назначению с использованием ордеров белого образца с синим оттиском печати «НАЗНАЧЕНИЕ по ст.51 УПК РФ»:

- дело в отношении Ж.С.Ч., обвиняемого по ст.228 ч.1 УК РФ, ордер № от 12.05.2017;
- дело в отношении З.А.О., обвиняемого по ст.158 ч.1 УК РФ, ордер № от 25.05.2017;
- дело в отношении С.Д.В., обвиняемого по ст.228 ч.1 УК РФ, ордер № от 05.05.2017;
- дело в отношении Г.П.В., обвиняемого по ст.228 ч.1 УК РФ, ордер № от 22.12.2016;
- дело в отношении Г.Д.В., обвиняемого по ст.30 ч.3, ст.158 ч.1 УК РФ, ордер № от 31.10.2017;
- дело в отношении Н.И.М., обвиняемого по ст.30 ч.3, ст.158 ч.1 УК РФ, ордер № от 08.02.2017;
- дело в отношении П.В.П., обвиняемого по ст.30 ч.3, ст. 158 ч.1 УК РФ, ордер № от 02.08.2017;
- дело в отношении Л.А.А., обвиняемого по ст.167 ч.1 УК РФ, ордер № от 06.02.2017.

Согласно данным АИС «Адвокатура» адвокату Ч. выданы ордера для работы по назначению: №№, №№, по которым заявки созданы частично, ордера к заявкам не прикреплены.

Кроме того, решением Комиссии по организации работы и участию адвокатов в качестве защитников и представителей в судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда от 19.07.2017 (протокол № 14 от 19.07.2017) адвокат Ч. был исключен из графика дежурства по назначению с 01.08.2017 по 31.10.2017.

Однако, в данный период адвокат Ч. продолжал нарушать установленный порядок работы по назначению:

- дело в отношении П.В.П. (ордер № от 02.08.2017);
- дело в отношении Г.Д.В. (ордер № от 31.10.2017).

Таким образом, адвокат Ч. нарушил требования подп.4 п.1 ст.7 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции.

На основании изложенного и в соответствии с подп.1 п.9 ст.23 Кодекса, Комиссия приходит к заключению о наличии в действиях (бездействии) адвоката Ч. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и Кодекса профессиональной этики адвоката.

На заседание Совета АП СПб 27 февраля 2018 года адвокат Ч., извещенный о дне, месте и времени заседания Совета АП СПб 20.02.2018 по электронной почте, а также

телеграммами № от 20.02.2018 по адресу для связи с АП СПб (адрес проживания и регистрации АК) (вручена лично) и № от 20.02.2018 по адресу для связи с АП СПб (адрес регистрации) (адресат по извещению за телеграммой не является), не явился, заявления в письменном виде о несогласии с заключением Комиссии не представил.

26.02.2018 в АП СПб поступила телеграмма от Ч.Ю.В. о том, что в настоящее время Ч. находится на лечении в онкологической больнице. Попытки связаться с адвокатом Ч. либо с его родственниками для уточнения полученной информации 26.02.2018 (11:52) по домашнему телефону (номер не отвечает) и 26.02.2018 (11:54) по мобильному телефону (номер не отвечает) оказались безрезультативными.

В соответствии с п.5 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, **Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга пришел к выводу о необходимости отложить дисциплинарное производство в отношении адвоката Ч., считает нахождение в стационаре уважительной причиной неявки, вызов сторон дисциплинарного производства повторить.**

На заседание Совета АП СПб 13 марта 2018 года адвокат Ч., извещенный о дне, месте и времени заседания Совета АП СПб телефонограммами от 05.03.2018 (16:53) по мобильному телефону (номер не отвечает) и 05.03.2018 (16:54) по домашнему телефону: (номер не отвечает), 05.03.2018 по электронной почте, а также телеграммами № от 05.03.2018 по адресу для связи с АП СПб (адрес проживания и регистрации АК) (адресат по извещению за телеграммой не является) и № от 05.03.2018 по адресу для связи с АП СПб (адрес регистрации) (адресат по извещению за телеграммой не является), не явился, заявления в письменном виде о несогласии с заключением Комиссии не представил.

В соответствии с п.5 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, **Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:**

- Используя бланки ордеров белого цвета (для работы по соглашению) и представляя их в судебные заседания при ведении дел по назначению с синим оттиском печати «НАЗНАЧЕНИЕ по ст.51 УПК РФ», систематически нарушая правила, установленные решением Совета АП СПб от 14.06.2016 (протокол № 6.1) «О порядке оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в судопроизводстве в качестве защитников и представителей по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда», а также, будучи исключенным из графика дежурства по назначению с 01.08.2017 по 31.10.2017 решением Комиссии по организации работы и участию адвокатов в качестве защитников и представителей в судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда от 19.07.2017 (протокол № 14 от 19.07.2017), но продолжая участвовать в судебных заседаниях по назначению, адвокат Ч. нарушил требования **подп.4 п.1 ст.7 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»**, в соответствии с которым *«адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции»* и **п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката**, в

соответствии с которым *«адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции».*

Руководствуясь требованиями п.8 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката Ч. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

При избрании меры дисциплинарной ответственности Совет АП СПб учитывает, что адвокат Ч. не имеет действующих дисциплинарных взысканий, однако Совет АП СПб считает, что игнорирование таких основополагающих принципов, возложенных на адвоката Федеральным законом от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвоката, как необходимость выполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции являются грубым нарушением и свидетельствует об игнорировании адвокатом норм законодательства об адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, что исключает возможность дальнейшего пребывания адвоката Ч. в адвокатском сообществе.

Решением Комиссии по организации работы и участию адвокатов в качестве защитников и представителей в судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда, состоявшейся 23 ноября 2017 года (Протокол № 21), адвокат Ч. был исключен из дежурства по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда с 01 декабря 2017 года по 31 мая 2018 года.

Поступило предложение «объявить адвокату Ч. предупреждение».

Других предложений не поступило.

Вопрос ставится на голосование:

«За» - 13

«Против» - нет

«Воздержались» - нет

На основании подп.9 п.3 ст.31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп.2 п.6 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1. Объявить адвокату Ч. предупреждение в связи с наличием в действиях адвоката нарушения требований подп.4 п.1 ст.7 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

2. Исключить адвоката Ч. из базового списка адвокатов Санкт-Петербурга, участвующих в качестве защитников и представителей в судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда в порядке ст.ст.50-51 УПК РФ, ст.50 ГПК РФ, ст.ст.54, 277 КАС РФ.

Председательствующий,
Президент АП СПб

Семеняко Е.В.

Секретарь Совета АП СПб

Царева Ю.В.