

Протокол № 1
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
31 января 2006 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 15 час. по 20 час.

Присутствовали:

Президент АП СПб	— Е.В. Семеняко
Первый вице-президент АП СПб	— Я.П. Стасов
Вице-президент АП СПб	— А.С. Савич

Члены Совета АП СПб:

- С.А. Афанасьев
- И.Т. Земскова
- Т.В. Тимофеева
- Е.В. Топильская
- В.П. Тюник
- Ю.Н. Хапалюк
- С.Г. Шафир

Присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин
главный бухгалтер АП СПб Н.Ф. Козлова

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

8. Слушали: Ю.Я. Шутилкина о дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбужденного 18 октября 2005 г. Президентом Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Е.В. Семеняко в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Д. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность в адвокатском кабинете, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Д. явилось частное определение Судебной коллегии по уголовным делам Санкт-Петербургского городского суда (в дальнейшем «Коллегия») от 24 октября 2005 г., из которого усматривается, что 22 августа 2005 г. Коллегия по ходатайству адвоката Д., принимавшего участие в заседании Коллегии на основании ордера от 19 августа 2005 г. в защиту интересов осужденной А.В.В., отложила рассмотрение уголовного дела в связи с тем, что адвокат не ознакомился с делом на 12 сентября 2005 г. Однако адвокат Д. до судебного заседания 12 сентября 2005 г. попросил перенести слушание дела на 3 октября 2005 г., так как с семьей уезжает на отдых.

30 сентября 2005 г. в Коллегию поступило ходатайство упомянутого адвоката об отложении слушания дела в связи с его болезнью, представлен листок нетрудоспособности от 30 сентября 2005 г.

В частном определении указывается, что поскольку адвокат Д. до 30 сентября 2005 г. с материалами уголовного дела в количестве 15 томов так и не ознакомился, это обстоятельство «позволяет судебной коллегии сделать вывод о том, что адвокат не смог принять участия в рассмотрении уголовного дела не только в связи с болезнью, но так как он не ознакомился с материалами дела».

Как указано в частном определении «До настоящего времени в судебную коллегия адвокатом Д. не были представлены какие-либо документы, свидетельствующие об уважительных причинах его неознакомления с материалами уголовного дела».

В частном определении действия адвоката Д. рассматриваются как умаление авторитета адвокатуры, неисполнение своих обязанностей перед доверителем, что «является одной из форм проявления неуважения к суду», а также осуществлению препятствий правосудию для рассмотрения дела в разумные сроки.

Коллегия считает, что вышеизложенные факты в отношении адвоката Д. подлежат рассмотрению квалификационной комиссией Адвокатской палаты СПб.

Адвокат Д. в объяснениях сообщает, что им было заключено соглашение на ведение дела А.В.В. 19 августа 2005 г., в пятницу.

22 августа 2005 г. судебная Коллегия удовлетворила его ходатайство об отложении дела слушанием в связи с необходимостью ознакомления с материалами уголовного дела, содержащего 15 томов.

Назначенное судебное заседание на 26 сентября 2005 г. не состоялось, так как по согласованию с судьей Титовой Н.И. он вместе с семьей уехал в отпуск и дело было отложено на 3 октября 2005 г.

После возвращения из отпуска он, адвокат Д., 30 сентября 2005 г. заболел, о чем в этот же день поставил в известность Коллегию, предоставив листок нетрудоспособности.

Далее адвокат Д. поясняет, что после состоявшегося 22 августа 2005 г. судебного заседания другим защитником А.В.В. ему были переданы все необходимые материалы уголовного дела в ксерокопиях, что избавило его от необходимости знакомиться с материалами уголовного дела в канцелярии суда.

Исследовав и обсудив материалы дисциплинарного производства в отношении адвоката Д., Квалификационная комиссия, сопоставляя факты, изложенные в частном определении и в объяснениях адвоката Д., установила, что они не противоречат друг другу. Причины, выдвинутые адвокатом Д., были приняты Коллегией как достаточные основания для отложения слушания уголовного дела, и не свидетельствуют о том, что адвокат Д. необоснованно заявлял свои ходатайства. Дело откладывалось по согласованию с Коллегией, а также в связи с болезнью адвоката Д. Нет оснований не доверять адвокату Д. и в том, что на дату вынесения частного определения судом он ознакомился с материалами уголовного дела. Высказанное в частном определении суда утверждение о том, что адвокат Д. на момент вынесения этого определения не ознакомился с материалами уголовного дела, является лишь предположением, так как суд не проверял этого обстоятельства. Кроме того, процессуальный закон не предусматривает представление адвокатом письменных доказательств того, что он ознакомился с материалами уголовного дела в период между заседаниями. Это может быть проверено судом лишь при начале рассмотрения дела по существу. Квалификационная комиссия считает, что действия адвоката Д. не могут рассматриваться как создание препятствий к осуществлению правосудия, поскольку не выходят за рамки процессуального законодательства.

В связи с изложенным и на основании подп. 2 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката Квалификационная комиссия приходит к заключению о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Д. вследствие отсутствия в его действиях нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, путём тайного голосования на основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

8.10. прекратить дисциплинарное производство в отношении Д. (реестровый №) на основании подп. 2 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Президент АП СПб

Е.В. Семеняко

Секретарь, член Совета АП СПб

Ю.Н. Хапалюк