

Протокол № 7
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
31 мая 2018 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, пр. Невский, д. 53, с 12:00 час. до 19:00 час.

Присутствовали:

Председательствующий, президент	— Семеняко Е.В.
Члены Совета, вице-президенты АП СПб	— Тенишев В.Ш. — Панова В.С. — Тимофеева Т.В. — Семеняко М.Е. — Новолодский Ю.М.
Члены Совета АП СПб:	— Голубок С.А. — Жирнова Н.Н. — Краузе С.В. — Савич А.С. — Туманова И.В. — Филиппов Н.А.
Секретарь Совета АП СПб:	— Царева Ю.В.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

2. Слушали:

Рассмотрение дисциплинарных производств в отношении адвокатов АП СПб

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии АП СПб Шутилкин Ю.Я., члены Совета АП СПб

Докладываем о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

2.15. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Т.

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбужденного 19 февраля 2018 года и.о. президента Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Тенишевым В.Ш. в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Т., осуществляющего адвокатскую деятельность в Адвокатском кабинете, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Т. послужило представление исполнительного вице-президента АП СПб Пановой В.С. от 19.02.2018 с приложениями, поступившее в Адвокатскую палату Санкт-Петербурга 19.02.2018 (вх. № от 19.02.2018).

Из представления следует, что адвокат Т. в нарушение требований подп.5 п.1 ст.7 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон), Устава Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, в соответствии с которыми все адвокаты обязаны ежемесячно отчислять

средства на общие нужды Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее – АП СПб) и Федеральной палаты адвокатов РФ, уклоняется от исполнения указанных требований.

Размер ежемесячных отчислений на общие нужды АП СПб установлен Решением Конференции адвокатов Адвокатской палаты Санкт-Петербурга от 09.06.2017 (1050 руб. с каждого адвоката).

В соответствии с решением Совета АП СПб от 29.07.2014 (протокол № 7) задолженность по обязательным отчислениям на общие нужды АП СПб 2 (два) и более месяцев без уважительных причин является основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности.

14.02.2018 состоялось заседание Комиссии по финансовой дисциплине.

На заседание Комиссии по финансовой дисциплине Т., уведомленный телефонограммой от 06.02.2018 (12:47) по мобильному телефону (номер не отвечает), телефонограммой от 06.02.2018 (12:49) по домашнему телефону (номер не отвечает), 06.02.2018 по электронной почте: и, а также телеграммами № от 07.02.2018 по адресу для связи с АП СПб (адрес регистрации) (адресат по извещению за телеграммой не является), № 13123 от 07.02.2018 по адресу для связи с АП СПб (адрес проживания) (адресат по извещению за телеграммой не является) и № от 07.02.2018 по адресу для связи с АП СПб (адрес регистрации АК): (не доставлена, нет такого учреждения), не явился, документов, подтверждающих уважительность причин образования задолженности, не представил, задолженность по ежемесячным отчислениям на общие нужды АП СПб в размере 4200 руб. (четыре месяца) не погасил.

По состоянию на 19.02.2018 задолженность по ежемесячным отчислениям на общие нужды АП СПб не погашена и составляет 4200 руб. (четыре месяца).

Таким образом, адвокат Т. допустил неоднократное образование задолженности на протяжении 4 (четырех) месяцев без уважительных причин, нарушил тем самым требования подп.5 п.1 ст.7 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в соответствии с которым адвокат обязан ежемесячно отчислять средства на общие нужды Адвокатской палаты в порядке и размерах, которые определены Конференцией адвокатов Адвокатской палаты, а также нарушает требования подп.4 п.1 ст.7 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – Кодекс), в соответствии с которыми адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции.

В представлении ставится вопрос о возбуждении в отношении адвоката Т. дисциплинарного производства.

К представлению приложены: справки главного бухгалтера АП СПб Петраки А.Г. и инспектора по финансовой дисциплине АП СПб Бобылевой Н.Ф. от 02.02.2018 и 19.02.2018, выписка из протокола № 2 заседания Комиссии Совета АП СПб по финансовой дисциплине от 14.02.2018, телеграммы №№ от 07.02.2018 с уведомлениями.

Извещенный о возбуждении дисциплинарного производства телефонограммой от 20.02.2018 по мобильному телефону, адвокат для ознакомления с материалами дисциплинарного производства, дачи объяснений и на заседание Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее – Комиссия) 01.03.2018 явился, документов, подтверждающих уважительность причин образования задолженности, не представил, задолженность по ежемесячным отчислениям на общие нужды АП СПб в размере в размере 4200 руб. (четыре месяца) полностью погасил 21.02.2018.

Изучив 01.03.2018 материалы дисциплинарного производства, Комиссия установила следующие фактические обстоятельства:

Адвокат Т. в нарушение требований подп.5 п.1 ст.7 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон), Устава Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, в соответствии с которыми все адвокаты обязаны ежемесячно отчислять средства на общие нужды Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее – АП СПб) и Федеральной палаты адвокатов РФ, уклоняется от исполнения указанных требований.

Размер ежемесячных отчислений на общие нужды АП СПб установлен Решением Конференции адвокатов Адвокатской палаты Санкт-Петербурга от 09.06.2017 (1050 руб. с каждого адвоката).

В соответствии с решением Совета АП СПб от 29.07.2014 (протокол № 7) задолженность по обязательным отчислениям на общие нужды АП СПб 2 (два) и более месяцев без уважительных причин является основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности.

По состоянию на 19.02.2018 задолженность по ежемесячным отчислениям на общие нужды АП СПб не погашена и составляет 4200 руб. (четыре месяца).

Факт образования задолженности подтверждается справками главного бухгалтера АП СПб Петраки А.Г. и инспектора по финансовой дисциплине АП СПб Бобылевой Н.Ф. от 02.02.2018 и 19.02.2018, выпиской из протокола № 2 заседания Комиссии Совета АП СПб по финансовой дисциплине от 14.02.2018, телеграммами №№ от 07.02.2018 с уведомлениями.

21.02.2018 адвокат Т. задолженность по ежемесячным отчислениям на общие нужды АП СПб в размере 4200 руб. (четыре месяца) погасил, однако сделал это после возбуждения дисциплинарного производства.

Согласно справки главного бухгалтера АП СПб Петраки А.Г. от 01.03.2018 на момент заседания Комиссии у адвоката Т. задолженности по ежемесячным отчислениям на нужды Адвокатской палаты Санкт-Петербурга не имеется.

Таким образом, адвокат Т. допустил образование задолженности по ежемесячным отчислениям на общие нужды АП СПб на протяжении четырех месяцев без уважительных причин, нарушив тем самым требования подп.5 п.1 ст.7 Закона, в соответствии с которым адвокат обязан ежемесячно отчислять средства на общие нужды Адвокатской палаты в порядке и размерах, которые определены Конференцией адвокатов Адвокатской палаты, а также нарушил требования подп.4 п.1 ст.7 Закона и п.6 ст.15 Кодекса, в соответствии с которыми адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции.

На основании изложенного и в соответствии с подп.1 п.9 ст.23 Кодекса, Комиссия приходит к заключению о наличии в действиях (бездействии) адвоката Т. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и Кодекса профессиональной этики адвоката.

На заседание Совета АП СПб 09 апреля 2018 года адвокат Т., извещенный о дне, месте и времени заседания Совета АП СПб телефонограммой от 02.04.2018 (16:08) по мобильному телефону (номер не отвечает), телефонограммой от 02.04.2018 (16:09) по домашнему телефону (номер не отвечает), 02.04.2018 по электронной почте: и, а также телеграммами № от 02.04.2018 по адресу для связи с АП СПб (адрес регистрации): (адресат по извещению за телеграммой не является), № от 02.04.2018 по адресу для связи с АП СПб (адрес проживания) (адресат по указанному адресу не проживает) и № от 02.04.2018 по адресу для связи с АП СПб (адрес регистрации АК (не доставлена, дом не имеет офиса), не явился, заявления в письменном виде о несогласии с заключением Комиссии не представил.

По сведениям главного бухгалтера АП СПб Петраки А.Г. на момент заседания Совета АП СПб задолженность по ежемесячным отчислениям на нужды Адвокатской палаты Санкт-Петербурга адвокатом Т. погашена.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, **Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга пришел к выводу о необходимости отложить дисциплинарное производство в отношении адвоката Т., вызов сторон дисциплинарного производства повторить.**

На заседание Совета АП СПб 31 мая 2018 года адвокат Т., извещенный о дне, месте и времени заседания Совета АП СПб лично телефонограммой от 22.05.2018 (17:20) по мобильному телефону, а также 22.05.2018 по электронной почте: и, не явился, заявления в письменном виде о несогласии с заключением Комиссии не представил.

В соответствии с п.5 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

По сведениям главного бухгалтера АП СПб Петраки А.Г. на момент заседания Совета АП СПб задолженность по ежемесячным отчислениям на нужды Адвокатской палаты Санкт-Петербурга адвокатом Т. погашена.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, **Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:**

- Допустив образование задолженности по ежемесячным отчислениям на нужды Адвокатской палаты СПб в размере 4200 руб. (четыре месяца) и своевременно ее не погасив, адвокат Т. нарушил требования **подп.5 п.1 ст.7 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»**, в соответствии с которым *«адвокат обязан ежемесячно отчислять средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатов адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации (далее - собрание (конференция) адвокатов), а также отчислять средства на содержание соответствующего адвокатского кабинета, соответствующей коллегии адвокатов или соответствующего адвокатского бюро в порядке и в размерах, которые установлены адвокатским образованием»*, а также требования **подп.4 п.1 ст.7 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»**, в соответствии с которым *«адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции»* и **п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката**, в соответствии с которым *«адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции»*.

Руководствуясь требованиями п.8 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката Т. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

При избрании меры дисциплинарной ответственности Совет АП СПб учитывает, что адвокат Т. не имеет действующих дисциплинарных взысканий и задолженность полностью погасил.

Поступило предложение «объявить адвокату Т. замечание».
Других предложений не поступило.

Вопрос ставится на голосование:

«За» - 12

«Против» - нет

«Воздержались» - нет

На основании подп.9 п.3 ст.31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп.1 п.6 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

объявить адвокату Т. замечание в связи с наличием в действиях адвоката нарушения требований подп.4 и 5 п.1 ст.7 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Председательствующий,
Президент АП СПб

Семеняко Е.В.

Секретарь Совета АП СПб

Царева Ю.В.