

**Протокол № 17**  
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
17 декабря 2009 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, д. 6 а, с 14 час. по 17 час.

**Присутствовали:**

Члены Совета, вице-президенты АП СПб — Я.П. Стасов  
— А.С. Савич  
— Ю.М. Новолодский  
— Р.З. Чинокоев

Члены Совета АП СПб: — И.Т. Земскова  
— Т.В. Тимофеева  
— В.В. Лапинский  
— Д.Р. Каюмов  
— В.Ф. Соловьев  
— А.Н. Матвеев

Также присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин;  
Заместитель Президента АП СПб В.В. Гарнин.

*ИЗВЛЕЧЕНИЕ*

**1. Слушали:**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.**

**Выступили:**

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,  
Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

**1.8. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Г. (реестровый № ).**

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 01 октября 2009 г. и.о. президента Адвокатской палаты СПб Я.П. Стасовым, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Г. (реестровый № ), осуществляющего свою деятельность в Международной коллегии адвокатов "Санкт-Петербург", установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Г. послужило представление судьи Куйбышевского районного суда СПб Федоровой С.А., поступившее в Адвокатскую палату СПб 30 сентября 2009г.

Из представления следует, что адвокат Г., осуществляя защиту обвиняемого К.С.Ч. и будучи извещенным следователем Охотниковой А.А. о времени рассмотрения ее ходатайства о продлении срока содержания под стражей 24 августа 2009г. в 12.00, опоздал в судебное заседание на 40 минут. Уважительной причины опоздания суду не сообщил. Судебное заседание было начато в 12.45 из-за опоздания адвоката.

В представлении ставится вопрос о его рассмотрении на заседании квалификационной комиссии.

В своих объяснениях, представленных в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты СПб, адвокат Г. пояснил, что действительно был извещен о времени рассмотрения ходатайства следователя, выехал в суд с обычным запасом времени. В связи с неожиданным закрытием на ремонт Лесного проспекта попал в пробку, о чем и сообщил следователю по телефону. В судебное заседание действительно опоздал, но сообщил суду о причинах, извинился, и дело было рассмотрено с небольшим опозданием. Ни о каком неуважении к Суду не могло быть и речи.

К объяснениям приложена статья из Интернета («Вести СПб») от 24 августа 2009г. («Грандиозная пробка...Транспортный коллапс... Лесной проспект, Литовская, Гренадерская улицы...»).

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства и объяснения адвоката Г., Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб установила факт опоздания адвоката в судебное заседание Куйбышевского районного суда СПб 24 августа 2009г. Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб отмечает, что опоздание в судебное заседание, как правило, свидетельствует о неорганизованности, недостаточной предусмотрительности адвоката, который должен из уважения к себе и своей профессии, в первую очередь, не допускать таких опозданий.

Однако в данном конкретном случае Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб считает, что речь идет о неординарной ситуации, которую адвокат не мог предвидеть, то есть, об отсутствии как прямого, так и косвенного умысла на совершение нарушения норм адвокатской этики: отсутствии информации со стороны городских служб о закрытии движения по главной магистрали района без объявления в СМИ.

С учетом этого и того, что опоздание адвоката не повлекло срыва дела, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб руководствуется презумпцией добросовестности адвоката.

На основании изложенного и в соответствии с пп.2 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб приходит к заключению о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

На заседание Совета АП СПб адвокат Г.. не явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представил.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Г. (реестровый № ) вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

Других предложений не поступило.

Ставится вопрос на голосование:

**«За» - 10**

**«Против» - 0**

**«Воздержались» - 0**

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

***1.8.1. прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Г. (реестровый № ) на основании подп. 2 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.***

И.о. президента АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова