

**Протокол № 12**  
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
10 июля 2007 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 15 час. по 19 час.

**Присутствовали:**

Президент АП СПб — Е.В. Семеняко

Вице-президенты АП СПб — Я.П. Стасов  
— А.С. Савич  
— Р.З. Чинокоев

Члены Совета АП СПб: — С.А. Афанасьев  
— В.В. Гарнин  
— И.Т. Земскова  
— В.Л. Левыкина  
— Ю.М. Новолодский  
— Т.В. Тимофеева  
— В.Ф. Соловьев  
— Ю.Н. Хапалюк

Присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин  
заместитель Президента АП СПб И.Е. Шереметьева

*ИЗВЛЕЧЕНИЕ*

**Слушали:**

**1. О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.**

**Выступили:**

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я., который доложил о решениях, принятых по каждому дисциплинарному производству Квалификационной комиссией АП СПб.

**1.14. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Т. (реестровый №).**

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 04 мая 2007 г. Президентом АП СПб Е.В. Семеняко в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Т. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность в коллегии адвокатов «Нарвская», установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Т. послужило сообщение судьи Петроградского районного суда Букаревой Т.Н., из которого следует, что адвокат Т., защищая подсудимого Т. по соглашению, будучи надлежащим образом уведомлён о времени и месте слушания дела, не явился в суд к 14 час. 12 апреля 2007 г., оправдательных документов не представил. В сообщении судья Букарева Т.Н. просит «надлежащим образом прореагировать на данный факт».

В своих объяснениях, представленных в Квалификационную комиссию АП СПб, адвокат Т.

сообщает, что с 11 апреля 2007 г. он имел листок нетрудоспособности, копию которого передал своему подзащитному и сообщил судье Букаревой Т.Н. об этом по телефону 12 апреля 2007 г., а также о том, что в связи с предстоящей длительной госпитализацией он передаёт дело другому адвокату, согласовал с судьёй дату следующего заседания, на котором присутствовал уже другой адвокат (А.). К своим объяснениям адвокат Т. приложил копию листка нетрудоспособности, выданного 11 апреля 2007 г.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства и оценив объяснения адвоката Т., Комиссия принимает во внимание, что адвокат Т. признаёт факт неявки в судебное заседание 12 апреля 2007 г., однако объясняет причину неявки своей болезнью, о чём, проявляя должное уважение к суду и другим участникам процесса, своевременно поставил судью в известность и принял все меры для предотвращения срывов дела в дальнейшем (передал дело другому адвокату).

На основании изложенного и руководствуясь подп. 2 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Комиссия приходит к заключению о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и кодекса профессиональной этики.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении Т. (реестровый №) в связи с отсутствием в действиях адвоката нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката и законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

На основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп. 2 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

***1.14.1. прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Т. (реестровый №) на основании подп. 2 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.***

Президент АП СПб

Е.В. Семеняко

Секретарь, член Совета АП СПб

Ю.Н. Хапалюк