

Протокол № 5
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
30 мая 2016г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, пр. Невский, д.53, с 14 час. до 17.30 час.

Присутствовали:

Председательствующий	— Е.В. Семеняко
Члены Совета АП СПб	— А.С. Савич — Р.З. Чинокеев — Т.В. Тимофеева — В.Л. Левыкина — Ю.М. Новолодский — С.В. Краузе — Ю.С. Меркулова — Д.Р. Каюмов — Л.В. Кравцова — М.Е. Семеняко
Секретарь Совета АП СПб	— В.С. Панова

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

3. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

3.9. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Ю.

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбужденного 11 февраля 2016г. президентом Адвокатской палаты СПб Семеняко Е.В. в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Ю., осуществляющей адвокатскую деятельность в Санкт-Петербургской коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Ю. послужило обращение судьи Красносельского районного суда СПб Павловой О.Ю., поступившая в Адвокатскую палату СПб 09.02.2016г.

Из обращения следует, что адвокат Ю. защищает по соглашению подсудимого Х.А.В. в Красносельском районном суде СПб.

14.12.2015г. дело было отложено на 18.01.2016г. При согласовании даты назначения адвокат Ю. не заявила о занятости в этот день в других судебных процессах.

18.01.2016г. адвокат Ю. судебное заседание не явилась, при этом за 15 минут до начала судебного заседания прислала факсом судебные повестки о вызове ее в качестве

защитника в Кронштадтский районный суд СПб по уголовным делам Х.З.Х. на 09.30 и Д.А.С. на 11.00.

В связи с этим уголовное дело по обвинению Х.А.В., принявшее затяжной характер, было в очередной раз отложено.

При этом адвокат Ю. не уведомила заблаговременно суд и других участников процесса о невозможности прибыть к назначенному времени в судебное заседание, нарушив требования п.1 ст.14 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – Кодекс), а также ст.12 Кодекса, проявив неуважение к суду и лицам, участвующим в деле.

К обращению приложены: копия протокола судебного заседания от 18.01.2016г., повестки Кронштадтского районного суда СПб.

В обращении ставится вопрос о возбуждении в отношении адвоката Ю. дисциплинарного производства.

Из объяснений адвоката Ю., представленных в Квалификационную комиссию АП СПб (далее - Комиссия), следует, что она действительно длительное время осуществляет защиту подсудимого Х.А.В. и при отложении дела на 18.01.2016г. других дел на этот день не имела. Однако, позднее на указанный день были отложены два уголовных дела в Кронштадтском районном суде СПб так, что уведомить заблаговременно Красносельский районный суд СПб не имела возможности и известила его о своей занятости только в день слушания дела факсимильной связью.

Намерения сорвать слушание дела не имела, просто не нашла выхода из создавшейся ситуации. В следующем заседании принесла суду и участникам процесса свои извинения.

Изучив материалы дисциплинарного производства, Комиссия установила следующие фактические обстоятельства:

Адвокат Ю., осуществляющая защиту по соглашению подсудимого Х.А.В. в Красносельском районном суде СПб, будучи надлежащим образом уведомлена о слушании дела 18.01.2016г., в судебное заседание не явилась, известив суд факсимильной связью за 15 минут до начала заседания о своей занятости в Кронштадтском районном суде СПб.

Не уведомив суд и участников процесса заблаговременно, адвокат нарушила требования п.1 ст.14 Кодекса, в соответствии с которыми при невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании, адвокат должен при возможности заблаговременно уведомить об этом суд и сообщить другим адвокатам, участвующим в процессе.

Комиссия считает, что в данном случае отсутствует умышленное проявление неуважения к суду (ст.12 Кодекса).

На основании изложенного и в соответствии с пп.1 п.9 ст.23 Кодекса, Комиссия приходит к заключению о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

На заседание Совета АП СПб адвокат Ю., извещенная о дне, месте и времени заседания лично 24.05.2016г. по тел., не явилась, заявления в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представила.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, **Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:**

- Осуществляя защиту по соглашению подсудимого Х.А.В. в Красносельском районном суде СПб, будучи надлежащим образом уведомленной о слушании дела 18.01.2016г., но не явившись в судебное

заседание и известив суд факсимильной связью за 15 минут до начала заседания о своей занятости в Кронштадтском районном суде СПб, адвокат Ю. нарушила требования п.1 ст.14 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми *при невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании, адвокат должен при возможности заблаговременно уведомить об этом суд и сообщить другим адвокатам, участвующим в процессе.*

Руководствуясь требованиями п.8 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката Ю. нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

При избрании меры дисциплинарное ответственности Совет АП СПб учитывает, что адвокат Ю. не имеет дисциплинарных взысканий.

Поступило предложение «объявить адвокату Ю. замечание».

Других предложений не поступило.

Ставится вопрос на голосование:

«За» -11

«Против» - нет

«Воздержались» - нет

На основании подп.9 п.3 ст.31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп.1 п.6 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

объявить адвокату Ю. замечание в связи с наличием в действиях адвоката нарушения требований п.1 ст.14 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Председательствующий,
Президент АП СПб

Е.В. Семеняко

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова