

Протокол № 2
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
12 февраля 2009 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, д. 6 а, с 15 час. по 17 час.

Присутствовали:

Члены Совета, вице-президенты АП СПб — Я.П. Стасов
— А.С. Савич
— Ю.А. Ильин
— Р.З. Чинокаев

Члены Совета АП СПб:
— С.А. Афанасьев
— И.Т. Земскова
— В.В. Гарнин
— Ю.М. Новолодский
— Т.В. Тимофеева
— В.Ф. Соловьев
— Ю.Н. Хапалюк

Также присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1. Слушали:
О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

1.2. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Е. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 28 ноября 2008 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семеняко в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Е. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность в адвокатском кабинете, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Е. явилось представление вице-президента Адвокатской палаты СПб Савича А.С., внесённое в Совет АП СПб.

В представлении сообщается о том, что по информации, поступившей от президента Санкт-Петербургской Объединённой коллегии адвокатов И.Ю.А., адвокат Е. 15 июля 2008г. учредил адвокатский кабинет, однако продолжает до настоящего времени числиться членом Санкт-Петербургской Объединённой коллегии адвокатов. Заявления о выходе из состава членов СПОКад адвокат Е. не подавал, не отчитался перед коллегией по бланкам ордеров и соглашениям. Помимо того, адвокат Е. по состоянию на 28 октября 2008г. имеет задолженность по взносам перед СПОКад и Адвокатской консультацией «Межрегиональная».

В соответствии с п.4 ст.15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокат вправе осуществлять свою деятельность только в одном адвокатском образовании.

В соответствии с пп.5, п. 1 ст.7 того же закона в обязанности адвоката входит ежемесячно отчислять за счёт получаемого вознаграждения средства на содержание соответствующей коллегии адвокатов, консультации «...в порядке и в размерах, которые установлены адвокатским образованием».

В связи с допущенными адвокатом Е. указанных норм Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», вице-президентом АП СПб ставится вопрос о возбуждении в отношении него дисциплинарного производства.

К представлению Савича А.С. прилагаются документы:

- представление Президента СПОКАд И.Ю.А. от 28.10.08г.;
- выписка из протокола заседания Президиума СПОКАд от 23.10.08;
- копии расчётных листков Е. за сентябрь 2008г.

Адвокатом Е. представлено в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты СПб объяснение, в котором он признаёт факт учреждения им 15 июля 2008г. адвокатского кабинета. Сохранение членства в СПОКАд после учреждения Адвокатского кабинета он объясняет своей забывчивостью и тем, что ему никто не напомнил об отчислении из членов СПОКАд.

С 22 октября 2008г. он был болен, в связи с чем не мог присутствовать на заседании Президиума СПОКАд, поэтому был исключён из её состава заочно. В настоящее время задолженность по взносам перед СПОКАд и Адвокатской консультацией за август и сентябрь 2008г. им полностью погашена.

К объяснению адвоката Е. прилагаются:

- копия листка нетрудоспособности с 22.10.08г.;
- копии 3-х квитанций к приходным кассовым ордерам;
- копия удостоверения к знаку «Почётный адвокат России»;
- копия свидетельства № к серебряному знаку коллегии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства в отношении адвоката Е., Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб отмечает, что факты, изложенные в Представлении вице-президента АП СПб, соответствуют действительности и адвокатом не оспариваются. В связи с этим Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб пришла к заключению о том, что адвокат Е. нарушил требование п.4 ст.15 Закона РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в соответствии с которым он вправе осуществлять свою адвокатскую деятельность только в одном адвокатском образовании.

Кроме того, адвокат Е. также нарушил положение пп.5 п.1, ст.7 того же Закона, в соответствии с которым он обязан ежемесячно отчислять за счёт получаемого вознаграждения средства на содержание соответствующей Коллегии адвокатов, в порядке и в размерах, установленных адвокатским образованием.

На заседание Совета АП СПб адвокат Е. не явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии не представил.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:

- Учредив адвокатский кабинет 15 июля 2008 г. и не прекратив членство в Санкт-Петербургской Объединенной коллегии адвокатов, имея задолженность по взносам перед СПОКАд и Адвокатской консультацией «Межрегиональная», адвокат Е. нарушил требования п.4 ст.15 Закона РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в соответствии с которым он вправе осуществлять свою адвокатскую деятельность только

в одном адвокатском образовании, а также нарушил требования пп.5 п.1, ст.7 Закона РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката Е. (реестровый №) нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп. 1 п. 6 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.2.1. объявить адвокату Е. (реестровый №) замечание в связи с наличием в действиях адвоката нарушения требований п.4 ст.15 и пп.5 п.1, ст.7 Закона РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Вице-президент АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Ливеруева