**Протокол № 11**

заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга

08 ноября 2016 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, пр. Невский, д.53, с 14 час. до 16.30 час.

**Присутствовали**:

Председательствующий, вице-президент — Я.П. Стасов

Члены Совета, вице-президенты АП СПб — А.С. Савич

— Ю.М. Новолодский

— В.Л. Левыкина

— Т.В. Тимофеева

Члены Совета АП СПб: — С.В. Краузе

— Б.Б. Грузд

— М.Е. Семеняко

— В.Ш. Тенишев

— И.В. Туманова

Секретарь Совета АП СПб: — В.С. Панова

*Извлечение*

**2. Слушали:**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.**

**Выступили:**

Заместитель председателя Квалификационной комиссии АП СПб Шутилкин Ю.Я.,

Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

**2.4. Дисциплинарное производство в отношении адвоката С.**

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбужденного 05 октября 2016г. президентом Адвокатской палаты СПб Семеняко Е.В. в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга С., осуществляющей адвокатскую деятельность в Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката С. послужило представление вице-президента АП СПб Чинокаева Р.З., поступившее в Адвокатскую палату СПб 05 октября 2016г.

Из представления следует, что адвокат С. в нарушение требований пп.5 п.1 ст.7 Федерального закона №63-ФЗ от 31.05.2002г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (далее – Закон), Устава Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, в соответствии с которыми все адвокаты обязаны ежемесячно отчислять средства на общие нужды Адвокатской палаты СПб и Федеральной палаты адвокатов РФ, уклоняется от исполнения указанных требований.

Размер ежемесячных отчислений на общие нужды АП СПб установлен Решением Конференции адвокатов СПб от 17.04.2015г. (950 руб.) и от 09.06.2016г. (1050 руб.).

В соответствии с решением Совета АП СПб от 29.07.2014г. (протокол №7) *задолженность по обязательным отчислениям на общие нужды АП СПб 2(два) и более месяцев без уважительных причин является основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности.*

25 августа 2016г. состоялось заседание Комиссии по финансовой дисциплине.

На заседание Комиссии адвокат С., уведомленная через СПбГКА телефонограммой 22.08.2016г. по телефону (телефонограмму приняла ведущий консультант по кадрам М.А.Е.), не явилась, документов, подтверждающих уважительность причин образования задолженности, не представила, задолженность по ежемесячным отчислениям на общие нужды АП СПб в размере 2 950 руб. не погасила.

По состоянию на 04.10.2016г. задолженность по ежемесячным отчислениям на общие нужды АП СПб не погашена и составляет **5 050 руб. (5 месяцев).**

Таким образом, адвокат С. допустила образование задолженности на протяжении **5 (пяти) месяцев** без уважительных причин, тем самым нарушила требования пп.5 п.1 ст.7 Закона, в соответствии с которыми адвокат обязан ежемесячно отчислять средства на общие нужды Адвокатской палаты в порядке и размерах, которые определены Конференцией адвокатов Адвокатской палаты, а также нарушает и требования пп.4 п.1 ст.7 Закона и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – Кодекс), в соответствии с которыми адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции.

В представлении ставится вопрос о возбуждении в отношении адвоката С. дисциплинарного производства.

К представлению приложены: справка главного бухгалтера АП СПб Петраки А.Г. и инспектора по финансовой дисциплине Бобылевой Н.Ф. АП СПб от 22.08.2016г. и 04.10.2016г., выписка из протокола №3 Комиссии по финансовой дисциплине от 25.08.2016г., телефонограмма от 22.08.2016г.

Адвокат С., извещенная о возбуждении дисциплинарного производства 10.10.2016г. телеграммой по адресу, для ознакомления с материалами дисциплинарного производства и дачи объяснений не явилась.

**Изучив материалы дисциплинарного производства, Комиссия установила следующие фактические обстоятельства:**

Адвокат С. без уважительных причин допустила образование задолженности по обязательным отчислениям на общие нужды адвокатской палаты на 04.10.2016г. в размере **5050 руб. (5 месяцев).**

Факт образования задолженности подтверждается справками, утвержденным главным бухгалтером АП СПб Петраки А.Г. и инспектора по финансовой дисциплине Бобылевой Н.Ф. АП СПб от 22.08.2016г. и 04.10.2016г., выпиской из протокола №3 Комиссии по финансовой дисциплине от 25.08.2016г., телефонограммой от 22.08.2016г.

Объяснений и документов, подтверждающих уважительность причин образования задолженности, адвокат не представила.

Таким образом, адвокат С. нарушила требования пп.5 п.1 ст.7 Закона: *«ежемесячно отчислять за счет получаемого вознаграждения средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатов адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации»* и пп.4 п.1 ст.7 Закона и п.6 ст.15 Кодекса - обязанность *«выполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции».*

На основании изложенного и в соответствии с пп.1 п.9 ст.23 Кодекса, Комиссия приходит к заключению о наличии в действиях (бездействии) адвоката С. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

На заседание Совета АП СПб адвокат С., извещенная о дне, месте и времени заседания Совета АП СПб телеграммой от 31.10.2016г. по адресу, не явилась, заявления в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представила.

В соответствии с п.5 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

По сведениям главного бухгалтера АП СПб Петраки А.Г. на момент заседания Совета АП СПб задолженность по ежемесячным отчислениям на нужды Адвокатской палаты СПб адвоката С. составляет **6 100 руб. (6 месяцев)** и не погашена.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, **Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам**:

* Не погасив задолженность по ежемесячным отчислениям на нужды Адвокатской палаты СПб в размере 5050 руб. (5 месяцев), адвокат С. нарушила требования пп.5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в соответствии с которыми *адвокат обязан ежемесячно отчислять средства на общие нужды Адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определены конференцией адвокатов Адвокатской палаты*; а также требования пп.4 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми *адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции*.

Руководствуясь требованиями п.8 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката С. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

При избрании меры дисциплинарное ответственности Совет АП СПб учитывает, что адвокат С. не имеет действующих дисциплинарных взысканий, однако Совет АП СПб учитывает, что, длительное уклонение в течение 5 месяцев адвоката С. от выполнения обязанности ежемесячно отчислять средства на общие нужды Адвокатской палаты, возложенной на адвоката Федеральным законом № 63-ФЗ от 31.05.2002г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» является грубым нарушением финансовой дисциплины и свидетельствует об игнорировании адвокатом норм законодательства об адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Поступило предложение «прекратить статус адвоката С.».

Других предложений не поступило.

Ставится вопрос на голосование:

**«За» - 10**

**«Против» - нет**

**«Воздержались» - нет**

На основании подп.9 п.3 ст.31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–Ф3 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп.3 п.6 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

***прекратить статус адвоката С. в связи с наличием в действиях адвоката нарушения требований пп.4 и 5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката.***

Председательствующий,

Президент АП СПб Е.В. Семеняко

Секретарь Совета АП СПб В.С. Панова