

Протокол № 11
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
08 ноября 2016 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, пр. Невский, д.53, с 14 час. до 16.30 час.

Присутствовали:

Председательствующий, вице-президент	— Я.П. Стасов
Члены Совета, вице-президенты АП СПб	— А.С. Савич — Ю.М. Новолодский — В.Л. Левыкина — Т.В. Тимофеева
Члены Совета АП СПб:	— С.В. Краузе — Б.Б. Грузд — М.Е. Семеняко — В.Ш. Тенишев — И.В. Туманова
Секретарь Совета АП СПб:	— В.С. Панова

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

2. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии АП СПб Шутилкин Ю.Я., Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

2.3. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Д.

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбужденного 05 октября 2016г. президентом Адвокатской палаты СПб Семеняко Е.В. в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Д., адвокатское образование не избрано, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Д. послужило представление вице-президента АП СПб Чинокаева Р.З., поступившее в Адвокатскую палату СПб 05 октября 2016г.

Из представления следует, что адвокат Д. в нарушение требований пп.5 п.1 ст.7 Федерального закона №63-ФЗ от 31.05.2002г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (далее – Закон), Устава Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, в соответствии с которыми все адвокаты обязаны ежемесячно отчислять средства на общие нужды Адвокатской палаты СПб и Федеральной палаты адвокатов РФ, уклоняется от исполнения указанных требований.

Размер ежемесячных отчислений на общие нужды АП СПб установлен Решением Конференции адвокатов СПб от 17.04.2015г. (950 руб.) и от 09.06.2016г. (1050 руб.).

В соответствии с решением Совета АП СПб от 29.07.2014г. (протокол №7) *задолженность по обязательным отчислениям на общие нужды АП СПб 2(два) и более месяцев без уважительных причин является основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности.*

25 августа 2016г. состоялось заседание Комиссии по финансовой дисциплине.

На заседание Комиссии адвокат Д., уведомленный телеграммами от 22.08.2016г. по адресам для связи:

- (не доставлена, адресат не проживает);
- (адресат по извещению не является), не явился, документов, подтверждающих уважительность причин образования задолженности, не представил, задолженность по ежемесячным отчислениям на общие нужды АП СПб в размере 5 600 руб. не погасил.

По состоянию на 04.10.2016г. задолженность по ежемесячным отчислениям на общие нужды АП СПб не погашена и составляет **7 700 руб. (8 месяцев)**.

Кроме того, Д. в нарушение «Положения об адвокатских образованиях Санкт-Петербурга», утвержденного Советом АП СПб 14.07.2005г., (протокол №16), не избрал форму адвокатского образования в течение 3-х месяцев (срок для избрания АО – 17.08.2016г.; отчислен из СПб ГКА 16.05.2016г. (протокол заседания Президиума СПб ГКА №3 от 16.05.2016г.).

Таким образом, адвокат Д., допустив образование задолженности на протяжении **8 (восьми) месяцев** без уважительных причин, нарушил требования пп.5 п.1 ст.7 Закона, в соответствии с которым адвокат обязан ежемесячно отчислять средства на общие нужды Адвокатской палаты в порядке и размерах, которые определены Конференцией адвокатов Адвокатской палаты, а также **не избрал форму адвокатского образования в течение 3-х месяцев**, нарушив «Положение об адвокатских образованиях Санкт-Петербурга», утв. Советом АП СПб 14.07.2005г., тем самым нарушил и требования пп.4 п.1 ст.7 Закона и п.6 ст.15 Кодекса, в соответствии с которыми адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции.

В представлении ставится вопрос о возбуждении в отношении адвоката Д. дисциплинарного производства.

К представлению приложены: справка главного бухгалтера АП СПб Петраки А.Г. и инспектора по финансовой дисциплине Бобылевой Н.Ф. АП СПб от 22.08.2016г., выписка из протокола №3 Комиссии по финансовой дисциплине от 25.08.2016г., телеграммы от 22.08.2016г.

Адвокат Д., извещенный о возбуждении дисциплинарного производства 10.10.2016г. телеграммой по адресу, для ознакомления с материалами дисциплинарного производства и дачи объяснений не явился.

Изучив материалы дисциплинарного производства, Комиссия установила следующие фактические обстоятельства:

Адвокат Д. без уважительных причин допустил образование задолженности по обязательным отчислениям на общие нужды адвокатской палаты на 04.12.2016г. в размере **7 700 руб. (8 месяцев)**.

Факт образования задолженности подтверждается справками, утвержденным главным бухгалтером АП СПб Петраки А.Г. и инспектора по финансовой дисциплине Бобылевой Н.Ф. АП СПб от 22.08.2016г. и 04.12.2016г., выпиской из протокола №3 Комиссии по финансовой дисциплине от 25.08.2016г., телеграммы от 22.08.2016г.

Объяснений и документов, подтверждающих уважительность причин образования задолженности, адвокат не представил.

Таким образом, адвокат Д. нарушил требования пп.5 п.1 ст.7 Закона: *«ежемесячно отчислять за счет получаемого вознаграждения средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатов адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации»* и пп.4 п.1 ст.7 Закона и п.6 ст.15 Кодекса - обязанность *«выполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции»*.

Адвокат Д. также в нарушение требований п.6 ст.15 Закона «и «Положения об адвокатских образованиях Санкт-Петербурга», утвержденного Советом АП СПб 14.07.2005г., (протокол №16), не избрал форму адвокатского образования в течение 3-х

месяцев (срок для избрания АО – 17.08.2016г.; отчислен из СПбГКА 16.05.2016г. (протокол заседания Президиума СПб ГКА №3 от 16.05.2016г.).

На основании изложенного и в соответствии с пп.1 п.9 ст.23 Кодекса, Комиссия приходит к заключению о наличии в действиях (бездействии) адвоката Д. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

На заседание Совета АП СПб адвокат Д., извещенный о дне, месте и времени заседания Совета АП СПб телеграммой от 31.10.2016г. по адресу, не явился, заявления в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представил.

В соответствии с п.5 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

По сведениям главного бухгалтера АП СПб Петраки А.Г. на момент заседания Совета АП СПб задолженность по ежемесячным отчислениям на нужды Адвокатской палаты СПб адвоката Д. составляет **8 750 руб. (9 месяцев)** и не погашена.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, **Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:**

- Не погасив задолженность по ежемесячным отчислениям на нужды Адвокатской палаты СПб в размере 7700 руб. (8 месяцев), адвокат Д. нарушил требования пп.5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в соответствии с которыми *адвокат обязан ежемесячно отчислять средства на общие нужды Адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определены конференцией адвокатов Адвокатской палаты*; не избрав форму адвокатского образования в течение 3 месяцев, нарушив «Положение об адвокатских образованиях Санкт-Петербурга», утвержденное Советом АП СПб 14.07.2005г. (протокол №16), также нарушил требования пп.4 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми *адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции.*

Руководствуясь требованиями п.8 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката Д. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

При избрании меры дисциплинарное ответственности Совет АП СПб учитывает, что адвокат Д. не имеет действующих дисциплинарных взысканий, однако Совет АП СПб считает, что, длительное уклонение в течение 8 месяцев адвоката Д. от выполнения обязанности ежемесячно отчислять средства на общие нужды Адвокатской палаты, возложенной на адвоката Федеральным законом № 63-ФЗ от 31.05.2002г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» является грубым нарушением финансовой дисциплины, а неисполнение решений органов адвокатской палаты, принятых в пределах их компетенции (нарушение «Положения о реестре адвокатских образований Санкт-Петербурга»), свидетельствует об игнорировании адвокатом норм законодательства об адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Поступило предложение «прекратить статус адвоката Д.».

Других предложений не поступило.

Ставится вопрос на голосование:

«За» - 10

«Против» - нет

«Воздержались» - нет

На основании подп.9 п.3 ст.31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп.3 п.6 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

прекратить статус адвоката Д. в связи с наличием в действиях адвоката нарушения требований пп.4 и 5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Председательствующий,
Президент АП СПб

Е.В. Семеняко

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова