

Протокол № 11
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
08 ноября 2016 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, пр. Невский, д.53, с 14 час. до 16.30 час.

Присутствовали:

Председательствующий, вице-президент	— Я.П. Стасов
Члены Совета, вице-президенты АП СПб	— А.С. Савич — Ю.М. Новолодский — В.Л. Левыкина — Т.В. Тимофеева
Члены Совета АП СПб:	— С.В. Краузе — Б.Б. Грузд — М.Е. Семеняко — В.Ш. Тенишев — И.В. Туманова
Секретарь Совета АП СПб:	— В.С. Панова

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

2. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии АП СПб Шутилкин Ю.Я., Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

2.2. Дисциплинарное производство в отношении адвоката В.

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбужденного 05 октября 2016г. президентом Адвокатской палаты СПб Семеняко Е.В. в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга В., адвокатское образование не избрано, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката В. послужило представление вице-президента АП СПб Чинокаева Р.З., поступившее в Адвокатскую палату СПб 05 октября 2016г.

Из представления следует, что адвокат В. в нарушение требований пп.5 п.1 ст.7 Федерального закона №63-ФЗ от 31.05.2002г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (далее – Закон), Устава Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, в соответствии с которыми все адвокаты обязаны ежемесячно отчислять средства на общие нужды Адвокатской палаты СПб и Федеральной палаты адвокатов РФ, уклоняется от исполнения указанных требований.

Размер ежемесячных отчислений на общие нужды АП СПб установлен Решением Конференции адвокатов СПб от 17.04.2015г. (950 руб.) и от 09.06.2016г. (1050 руб.).

В соответствии с решением Совета АП СПб от 29.07.2014г. (протокол №7) *задолженность по обязательным отчислениям на общие нужды АП СПб 2(два) и более месяцев без уважительных причин является основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности.*

25 августа 2016г. состоялось заседание Комиссии по финансовой дисциплине.

На заседание этой комиссии адвокат В., уведомленная телефонограммой 22.08.2016г. по телефону, не явилась, документов, подтверждающих уважительность причин образования задолженности, не представила, задолженность по ежемесячным отчислениям на общие нужды АП СПб в размере 3 300 руб. не погасила.

По состоянию на 04.10.2016г. задолженность по ежемесячным отчислениям на общие нужды АП СПб не погашена и составляет **5 400 руб. (5 месяцев)**.

Кроме того, В. в нарушение «Положения об адвокатских образованиях Санкт-Петербурга», утвержденного Советом АП СПб 14.07.2005г. (протокол №16), не избрала форму адвокатского образования в течение 3-х месяцев (срок для избрания АО - 01.07.2016г.; отчислена из СПб ГКА 31.03.2016г. (протокол заседания Президиума СПб ГКА №2 от 22.03.2016г.).

Таким образом, адвокат В. допустила образование задолженности на протяжении 5 (пяти) месяцев без уважительных причин, нарушила тем самым требования пп.5 п.1 ст.7 Закона, в соответствии с которым адвокат обязан ежемесячно отчислять средства на общие нужды Адвокатской палаты в порядке и размерах, которые определены Конференцией адвокатов Адвокатской палаты, а также не избрала форму адвокатского образования в течение 3 месяцев, нарушив «Положение об адвокатских образованиях Санкт-Петербурга», утвержденное Советом АП СПб 14.07.2005г. (протокол №16), то есть нарушает требования пп.4 п.1 ст.7 Закона и п.6 ст.15 Кодекса, в соответствии с которыми адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции.

В представлении ставится вопрос о возбуждении в отношении адвоката В. дисциплинарного производства.

К представлению приложены: справки главного бухгалтера АП СПб Петраки А.Г. и инспектора по финансовой дисциплине АП СПб Бобылевой Н.Ф. от 22.08.2016г и 04.10.2016г., выписка из протокола №3 Комиссии от 25.08.2016г., телефонограмма от 22.08.2016г.

Извещенная о возбуждении дисциплинарного производства 10.10.2016г. телеграммой по адресу, адвокат для ознакомления с материалами дисциплинарного производства и дачи объяснений не явилась.

Изучив материалы дисциплинарного производства, Комиссия установила следующие фактические обстоятельства:

Адвокат В. без уважительных причин допустила образование задолженности по обязательным отчислениям на общие нужды адвокатской палаты на 04.10.2016г. в размере **5 400 руб. (5 месяцев)**.

Факт образования задолженности подтверждается справками главного бухгалтера АП СПб Петраки А.Г. и инспектора по финансовой дисциплине АП СПб Бобылевой Н.Ф. от 22.08.2016г и 04.10.2016г., выпиской из протокола №3 Комиссии от 25.08.2016г., телефонограмма от 22.08.2016г.

Объяснений и документов, подтверждающих уважительность причин образования задолженности, адвокат не представила.

Таким образом, адвокат В. нарушила требования пп.5 п.1 ст.7 Закона: *«ежемесячно отчислять за счет получаемого вознаграждения средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатов адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации...»*, «Положение об адвокатских образованиях СПб», утв. Советом АП СПб 14.07.2005г. и пп.4 п.1 ст.7 Закона и п.6 ст.15 Кодекса - обязанность *«выполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции»*.

Адвокат В. в нарушение требований п.6 ст.15 Закона и «Положения об адвокатских образованиях Санкт-Петербурга», утвержденного Советом АП СПб 14.07.2005г. (протокол №16), не избрала форму адвокатского образования в течение 3-х месяцев (срок для

избрания АО - 01.07.2016г.; отчислена из СПб ГКА 31.03.2016г. (протокол заседания Президиума СПб ГКА №2 от 22.03.2016г.).

На основании изложенного и в соответствии с пп.1 п.9 ст.23 Кодекса, Комиссия приходит к заключению о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

На заседание Совета АП СПб адвокат В., извещенный о дне, месте и времени заседания Совета АП СПб телеграммой от 31.10.2016г. по адресу, не явилась, заявления в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представила.

В соответствии с п.5 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

По сведениям главного бухгалтера АП СПб Петраки А.Г. на момент заседания Совета АП СПб задолженность по ежемесячным отчислениям на нужды Адвокатской палаты СПб адвоката В. составляет **6450 руб. (6 месяцев)** и не погашена.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, **Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:**

- Не погасив задолженность по ежемесячным отчислениям на нужды Адвокатской палаты СПб в размере 5400 руб. (5 месяцев), адвокат В. нарушила требования пп.5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в соответствии с которыми *адвокат обязан ежемесячно отчислять средства на общие нужды Адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определены конференцией адвокатов Адвокатской палаты*; а также не избрав форму адвокатского образования в течение 3 месяцев, нарушив «Положение об адвокатских образованиях Санкт-Петербурга», утвержденное Советом АП СПб 14.07.2005г. (протокол №16), нарушила тем самым требования пп.4 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми *адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции*.

Руководствуясь требованиями п.8 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката В. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

При избрании меры дисциплинарное ответственности Совет АП СПб учитывает, что адвокат В. не имеет действующих дисциплинарных взысканий, однако Совет АП СПб считает, что, длительное уклонение в течение 5 месяцев адвоката В. от выполнения обязанности ежемесячно отчислять средства на общие нужды Адвокатской палаты, возложенной на адвоката Федеральным законом № 63-ФЗ от 31.05.2002г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» является грубым нарушением финансовой дисциплины, а неисполнение решений органов адвокатской палаты, принятых в пределах их компетенции (нарушение «Положения о реестре адвокатских образований Санкт-Петербурга»), свидетельствует об игнорировании адвокатом норм законодательства об адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Поступило предложение «прекратить статус адвоката В.».

Других предложений не поступило.

Ставится вопрос на голосование:

«За» - 10

«Против» - нет

«Воздержались» - нет

На основании подп.9 п.3 ст.31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп.3 п.6 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

прекратить статус адвоката В. в связи с наличием в действиях адвоката нарушения требований пп.4 и 5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Председательствующий,
Президент АП СПб

Е.В. Семеняко

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова