

Протокол № 17
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
17 ноября 2006 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 14 час. по 18 час.

Присутствовали:

Президент АП СПб	— Е.В. Семеняко
Первый вице-президент АП СПб	— Я.П. Стасов
Вице-президент АП СПб	— А.С. Савич

Члены Совета АП СПб:

- С.А. Афанасьев
- И.Т. Земскова
- Ю.А. Пугач
- С.В. Смирнов
- Т.В. Тимофеева
- В.Н. Тюник
- Ю.Н. Хапалюк
- Р.З. Чинокоев
- С.Г. Шафир

Присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин
заместитель Президента АП СПб И.Е. Шереметьева
Президент МКА «Санкт-Петербург» В.Л. Левыкина
Заместитель Президента СПОКАд В.А. Камочкин

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

2. Слушали: Ю.Я. Шутилкина о дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 25 сентября 2006 г. Президентом Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Е.В. Семеняко в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга К. (реестровый №), осуществляющей свою деятельность в адвокатской консультации № 7 Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката К. явилась жалоба Л.А.И., поступившая в Адвокатскую палату СПб 11 сентября 2006 г. из Комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности Правительства Санкт-Петербурга.

В своей жалобе Л.А.И. сообщает, что в июне 2006 г. в отношении его сына К. прокуратурой Петродворцового р-на Санкт-Петербурга было возбуждено уголовное дело. На допросе следователь Лебедева Ю.А. посоветовала обратиться к адвокату и дала номер телефона адвоката К.

Адвокат К., взяв задаток в 10 000 руб., просмотрев материалы дела, пообещала Л.А.И., что дело не дойдёт до суда, попросив в течение 2-х недель передать ей ещё 20 000 руб. Заявитель сообщает, что ему пришлось отказаться от услуг адвоката К. в связи с отсутствием у него такой суммы денег. После этого адвокат «пообещала, что проследит, чтобы дело обязательно попало в суд и К. получил бы заслуженное с её точки зрения наказание». С этого времени от

следователя «посыпались» звонки с угрозами, вызовами на допросы, обещаниями устроить обыск в квартире.

Не конкретизируя никакой просьбы в отношении адвоката К., заявитель резюмирует: «подобное делопроизводство сильно смахивает на рэкет».

И.о. председателя Комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности В.С. Сухорученко в сопроводительном письме от 07 августа 2006 г. просит провести проверку по фактам, изложенным в жалобе Л.А.И., о результатах которой сообщить заявителю, копию ответа направить в Комитет.

В объяснении, представленном в Квалификационную комиссию АП СПб, адвокат К. сообщает, что 25 июня 2006 г. она в качестве дежурного адвоката выполняла поступившую из СУ при УВД Петродворцового района Санкт-Петербурга заявку на участие в следственных действиях в порядке ст. 50 УПК РФ. Адвокат представила ордер №. Следователем Лебедевой Ю.А. в её присутствии был допрошен несовершеннолетний Л.К.А. по уголовному делу №. После окончания допроса отец подозреваемого Л.К.А. изъявил желание заключить соглашение на ведение данного уголовного дела. В дальнейшем Л.А.И. сообщил, что его не устраивает позиция адвоката и условия соглашения. К. полагает, что на этой почве у Л.А.И. к ней возникла неприязнь, считает также, что жалоба Л.А.И. не обоснована, является надуманной. Со следователем Лебедевой Ю.А. она находится в сугубо деловых отношениях. С 2003 г. участвует в выполнении различных следственных действиях у всех следователей СУ при УВД Петродворцового района Санкт-Петербурга. Своей помощи Л.А.И. она не навязывала, дальнейшего участия в данном уголовном деле не принимала и контролировать ход расследования не имела возможности.

Адвокат К. отрицает факт получения от Л.А.И. 10 000 руб. в качестве задатка; не требовала от него дополнительно 20 000 руб., как указывает в жалобе заявитель. Соглашение с Л.А.И. на защиту его сына не состоялось в связи с тем, что позиция адвоката не устроила Л.А.И., который отказался внести обусловленную адвокатом сумму вознаграждения.

К объяснению адвоката К. прилагаются документы:

- копия корешка ордера № от 24 июня 2006 г.;
- копия регистрационной карточки б/н от 24 июня 2006 г. на защиту Л.К.А. по назначению;
- копия постановления следователя СУ при УВД Петродворцового района Санкт-Петербурга Лебедевой Ю.А. от 25 июня 2006 г. на оплату труда адвоката.

Проанализировав материалы дисциплинарного производства в отношении адвоката К., Квалификационная комиссия АП СПб, исходя из принципов состязательности и равенства сторон дисциплинарного производства и презумпции добросовестности адвоката, против которого возбуждено дисциплинарное производство, отмечает, что заявителем Л.А.И. не представлено никаких доказательств нарушения адвокатом норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании подп. 2 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката Квалификационная комиссия приходит к заключению о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

На заседание Совета АП СПб адвокат К. не явилась, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии не представила.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, путём голосования на основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

2.6. прекратить дисциплинарное производство в отношении К. (реестровый №) на основании подп. 2 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Президент АП СПб

Е.В. Семеняко

Секретарь, член Совета АП СПб

Ю.Н. Хапалюк