

Протокол № 2
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
2 марта 2010 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, д. 6 а, с 14 час. по 19 час.

Присутствовали:

Президент — Семеняко Е.В.

Члены Совета, вице-президенты АП СПб — А.С.Савич
— В.Л. Левыкина
— Я.П. Стасов
— Р.З. Чинокоев

Члены Совета АП СПб: — И.Т. Земскова
— Т.В. Тимофеева
— Д.Г. Бартенев
— В.В. Лапинский
— Д.Р. Каюмов
— В.Ф. Соловьев
— А.Н. Матвеев

Также присутствуют:

заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин
заместитель Президента АП СПб В.В. Гарнин
заместитель Президента АП СПб С.В. Смирнов

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1.3. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Н. (регистрационный №

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства), возбуждённого 25 декабря 2009г. и.о. Президента Адвокатской палаты СПб Стасовым Я.П. в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Н. (регистрационный №), осуществляющего свою деятельность в ЦЮК Международной коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Н. явилось представление Вице-президента Адвокатской палаты СПб (АП СПб) Савича А.С. в котором содержится информация о том, что адвокат Н. вступил в трудовые отношения в качестве начальника отдела юридической и кадровой службы факультета журналистики СПб ГУ, Вице-президент Савич А.С. полагает, что в действиях адвоката Н. содержатся признаки дисциплинарного проступка, связанного с нарушением норм Федерального законодательства об адвокатской деятельности и КПЭА.

Адвокат Н., член МКА «Санкт-Петербург», нарушил требования п.1 ст.2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в соответствии с которым адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать ... должности государственной службы. Адвокат Н., статус которого не приостанавливался и не прекращался, вступил в трудовые отношения в качестве начальника отдела юридической и кадровой службы факультета журналистики.

Указанное обстоятельство подтверждается копией приказа №73/08 от 27.08.09г. по факультету журналистики СПб ГУ.

Согласно ст.ст.5, 9 КПЭА профессиональная независимость адвоката является необходимым условием доверия к нему и адвокат должен избегать действий, направленных к подрыву доверия. Осуществление адвокатом иной деятельности не должно наносить ущерб авторитету адвокатуры.

В силу п.1 ст.18 КПЭА нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, совершённое умышленно, влечёт применение мер дисциплинарной ответственности.

Вице-президент АП СПб Савич А.С. просит возбудить в отношении адвоката Н. дисциплинарное производство.

К представлению Савича А.С. прилагаются документы:

- докладная записка заместителя Президента АП СПб Соловьёва В.Ф.;
- копия приказа №73/08 от 27.08.09г. по факультету журналистики СПб ГУ;
- письмо доцента факультета журналистики СПб ГУ Самолётова С.А.

В своём объяснении адвокат Н. признаёт факт его работы с 01.09.09г. в должности начальника отдела юридической и кадровой службы факультета журналистики СПб ГУ. Заключение трудового договора объясняет тем, что по требованиям ВАК для получения звания доцента обязательным условием является наличие трудовых отношений с ВУЗом.

До принятия решения о заключении трудового договора он консультировался с руководителями МКА «Санкт-Петербург». С руководством МКА «Санкт-Петербург» было принято решение – закрепиться на должности, а затем приостановить статус адвоката и работать над докторской диссертацией.

Нарушение Закона об адвокатуре Н. признаёт и сообщает, что в настоящее время в Совет АП СПб им подано заявление о приостановлении статуса адвоката.

С учётом изложенного и в соответствии с пп.1 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия пришла к заключению о наличии в действиях адвоката Н. нарушения требований п.1 ст.2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в соответствии с которым он не вправе был вступать в трудовые отношения в качестве работника в должности начальника отдела юридической и кадровой службы факультета журналистики СПб ГУ.

На заседание Совета АП СПб адвокат Н. не явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представил.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Изучив материалы дисциплинарного производства, Совет АП СПб полагает, что факты и обстоятельства по данному дисциплинарному производству, установленные Квалификационной комиссией, как и квалификация действий адвоката Н., сомнений не вызывают.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:

- Адвокат Н. вступил в трудовые отношения в качестве начальника отдела юридической и кадровой службы факультета журналистики СПб ГУ.

Таким образом, адвокат Н. нарушил требования п.1 ст.2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в соответствии с которыми адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать ... должности государственной службы

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката Н. (регистрационный №) нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

Ставится вопрос на голосование о мере дисциплинарного воздействия к адвокату Н.

Поступило предложение прекратить статус адвоката Н.

Других предложений не поступило.

Ставится вопрос на голосование:

«За» - 12

«Против» - 0

«Воздержались» - 0

На основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп. 3 п. 6 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.3.1. прекратить статус адвоката Н. (регистрационный №) в связи с наличием в действиях адвоката нарушения требований п.1 ст.2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Президент АП СПб

Е.В. Семеняко

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова