

Протокол № 11
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
21 октября 2008 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 15 час. по 17 час.

Присутствовали:

Вице-президенты АП СПб

— Я.П. Стасов
— А.С. Савич
— Р.З. Чинокаев

Члены Совета АП СПб:

— С.А. Афанасьев
— В.В. Гарнин
— С.Ф. Коркунов
— Ю.М. Новолодский
— В.Ф. Соловьев
— И.Т. Земскова
— Т.В. Тимофеева

Присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин
заместитель Президента АП СПб С.В. Смирнов

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Докладываю о решениях, принятых по каждому дисциплинарному производству
Квалификационной комиссией АП СПб.

1.9. Дисциплинарное производство в отношении адвоката П. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 11 июля 2008 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семеняко, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга П. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность в Санкт-Петербургской Объединенной коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката П. послужило представление Руководителя УФРС по СПб и ЛО Волчецкой Г.А., поступившее в Адвокатскую палату СПб 02 июля 2008г.

Из представления следует, что адвокат П. в нарушение пп.1 п.1 ст.7, п.4 ст.15, п.2 ст.20 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» с 01 июля 2003г. по 19 марта 2004г. «фактически являлся адвокатом, действующим на территории двух субъектов Российской Федерации..., в настоящее время является действующим адвокатом Санкт-Петербурга, ...работая в филиале СПОКАд в г. Новосибирске, уведомления об избрании адвокатского образования в Адвокатскую палату Новосибирской области не направил».

В представлении ставится вопрос о прекращении статуса адвоката П.

К представлению приложена переписка УФРС по СПб и ЛО с ООО «Промснаб» на 10 листах.

В своих объяснениях, представленных в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты СПб, адвокат П. пояснил, что действительно в указанный в представлении период был включен в реестры Адвокатских палат двух субъектов РФ, но об этом он узнал случайно в 2006г. В реестр адвокатов Санкт-Петербурга он был включен по решению федерального суда Дзержинского района г. Новосибирска 01 июля 2003г. В суд обратился после того, как получил отказ и в Новосибирске в июле 2002г. под предлогом состояния на налоговом учете в СПб, как член СПОКАд, и в Санкт-Петербурге в октябре 2002г. под предлогом постоянного проживания (прописки) в г. Новосибирске. О том, что ГУ МЮ по НСО 27 декабря 2002г. включило его в реестр адвокатов НСО, его в известность не поставили, удостоверение адвоката не выдавали и прекратили его статус адвоката 19 марта 2004г. без его ведома.

Являясь членом СПОКАд и числясь адвокатом адвокатской консультации «Институт правозащиты» (11 линия, д.32/44, В.О., СПб), адвокатскую практику осуществляет преимущественно в Санкт-Петербурге, а, проводя дела в Новосибирске, получает ордера от заведующего филиала СПОКАд К.Д.В. в соответствии с предоставленными ему Президентом СПОКАд полномочиями. Не являясь членом адвокатской палаты НСО, не обязан уведомлять ее о своей адвокатской деятельности. К объяснениям приложены объяснения адвоката (заведующего филиалом СПОКАд в г. Новосибирске) К.Д.В.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства и оценивая объяснения адвоката П., Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб отмечает, что основная претензия руководителя УФРС Волчецкой Г.А. (состояние в реестрах двух субъектов РФ – нарушение п.4 ст.15 Закона) относится к 2003-2004г., что даже при наличии вины адвоката исключает возбуждение дисциплинарного производства за истечением сроков привлечения к дисциплинарной ответственности. Между тем, никаких доказательств того, что адвокат П. предпринял какие либо действия для приобретения статуса адвоката в двух субъектах РФ или был информирован об этом, не представлено, а адвокат категорически отрицает не только свою причастность к этому, но и осведомленность об этом.

Как следует из объяснений заведующего Новосибирского филиала СПОКАд К.Д.В., он наделен полномочиями обеспечивать бланками ордеров адвокатов СПОКАд, когда они проводят дела в г. Новосибирске. Адвокат П. осуществляет адвокатскую деятельность в Санкт-Петербурге в адвокатской консультации «Институт правозащиты», а не в филиале СПОКАд в Новосибирске. Следовательно, никаких обязательств перед АП НСО не имеет (п.2 ст.20 Закона). Адвокат П. внесен в реестр адвокатов Санкт-Петербурга 01 июля 2003г. на основании решения федерального суда Дзержинского района г.Новосибирска.

На основании изложенного и в соответствии с пп.2 п.9. ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб приходит к заключению о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

На заседание Совета АП СПб адвокат П. не явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Санкт-Петербурга не представил.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката П. (реестровый №) вследствие отсутствия в действиях адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.9.1. прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката П. (реестровый №) на основании подп. 2 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Вице-президент АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Ливеруева