

**Протокол № 1**  
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
24 января 2017 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, пр. Невский, д.53, с 14 час. до 18.30 час.

**Присутствовали:**

Председательствующий, президент	— Е.В. Семеняко
Члены Совета, вице-президенты АП СПб	— Я.П. Стасов — А.С. Савич — Т.В. Тимофеева — Р.З. Чинокаев
Члены Совета АП СПб:	— Б.Б. Грузд — С.В. Краузе — Л.В. Кравцова — Ю.С. Меркулова — М.Е. Семеняко — В.Ш. Тенишев — И.В. Туманова
Секретарь Совета АП СПб:	— В.С. Панова

*Извлечение*

**2. Слушали:**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.**

**Выступили:**

Заместитель председателя Квалификационной комиссии АП СПб Шутилкин Ю.Я., члены Совета АП СПб

Докладываем о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

**2.2. Дисциплинарное производство в отношении адвоката М.**

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбужденного 16 декабря 2016г. президентом Адвокатской палаты СПб Семеняко Е.В. в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга М., осуществляющего адвокатскую деятельность в адвокатском кабинете, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката М. явилось представление о прекращении статуса адвоката, внесённое и.о. начальника Главного управления Министерства юстиции РФ по СПб Смирновым Д.Ю., поступившее в АП СПб 06.12.2016г.

Из представления следует, что 11.04.2011г. М. обратился в Квалификационную комиссию АП СПб с заявлением о допуске к сдаче квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката.

В анкете соискателя статуса адвоката М. указал, что в период с 1998г. по 2003г. он обучался в Санкт-Петербургской государственной академии физической культуры им. П.Ф.Лесгафта (далее - СПб Академия физкультуры); с 2003г. по 2006г. проходил обучение

в Санкт-Петербургском государственном аграрном университете (далее – СПб Аграрный университет).

По сведениям, поступившим из СПб Аграрного университета, решением Государственной аттестационной комиссии от 29.11.2006г. Адвокату М. присуждена квалификация «юрист» по специальности «юриспруденция». При зачислении в СПб Аграрный университет путём перевода М. была представлена академическая справка от 05.07.2000 серия АВ №000000 регистрационный №00 с перечнем дисциплин, пройденных им в СПб Академии физкультуры.

В соответствии с ч.4 ст.27 Закона РФ «Об образовании» №3266-1 от 10.07.1992г.; ч.3 ст.6 Федерального закона «О высшем и послевузовском образовании» №125-ФЗ от 22.08.1996г., действовавших на момент поступления адвоката М. в СПб Аграрный университет, документ государственного образца о соответствующем уровне образования являлся необходимым условием для продолжения обучения в государственном или муниципальном образовательном учреждении по программам последующего уровня образования; лицам, не завершившим освоение основной образовательной программы высшего профессионального образования, выдавались академические справки установленного образца.

Вместе с тем, в адрес Главного управления МЮ РФ (далее - ГУ МЮ) поступила информация из Национального государственного университета физической культуры им. П.Ф.Лесгафта о том, что «...М. в описях студентов 2000 года, окончивших и отчисленных, не числится. Академическая справка от 05.07.2000г. серия АВ №000000 регистрационный №00 не выдавалась».

Поскольку у М. не имелось высшего образования, он не имел права поступать, обучаться в СПб Аграрном университете по сокращённой программе, быть допущенным к итоговой государственной аттестации с последующим присвоением квалификации «юрист» по специальности «юриспруденция».

На основании пп.4 п.2 ст.17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (далее – Закон) статус адвоката прекращается Советом АП СПб субъекта РФ, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате, **«при установлении недостоверности сведений, представленных в Квалификационную комиссию».**

Руководствуясь п.6 ст.17 Закона, и.о. начальника ГУ МЮ Смирнов Д.Ю. предлагает рассмотреть вопрос о лишении статуса адвоката М., о результатах рассмотрения представления сообщить в ГУ МЮ.

К представлению приложены документы на « 10 » листах.

Адвокат М. в представленном в Квалификационную комиссию АП СПб (далее - Комиссия) объяснении поясняет, что поступившее в АП СПб в отношении него представление ГУ МЮ считает необоснованным по следующим основаниям.

В 2001г. при проведении антитеррористической операции на территории Чеченской республики, он был тяжело ранен, получил контузию, следствием чего стала «...частичная утрата слуха, речи, памяти».

С 2003 по 2006г. адвокат М. проходил обучение в СПб Аграрном университете, по окончании которого получил квалификацию «Юрист» по специальности «Юриспруденция». В соответствии со ст.60 ФЗ от 29.12.2012г. №273-ФЗ «Об образовании в РФ», полученный им по окончании ВУЗа диплом ВСА №0000000 от 08.12.2006г. «...подтверждает получение профессионального образования и квалификации по профессии».

11.04.2011г. адвокат М. обратился в Квалификационную комиссию АП СПб с заявлением о допуске к сдаче квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката. Вследствие частичной утраты памяти анкета соискателя заполнялась им на основании имеющихся у него на тот период документов.

Относительно представления им подложной Академической справки АВ 0000000 регистрационный № 00 от 05.07.2000г. при зачислении его в СПб Аграрный университет, адвокат М. никаких пояснений не дал, полагая, что в его действиях отсутствуют нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности.

К объяснению адвоката М. приложены документы: копия удостоверения ветерана боевых действий; ходатайство об отложении слушания дисциплинарного производства; судебная повестка Ленинградского областного суда по уголовному делу №0-00/00.

**Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Комиссия считает установленными следующие фактические обстоятельства:**

11.04.2011г. адвокат М. обратился в Квалификационную комиссию АП СПб с заявлением о допуске его к сдаче квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката. В пункте №10 анкеты, приложенной к заявлению, адвокат М. указал сведения о своем обучении в период «с 1998 по 2003 год в Санкт-Петербургской государственной академии физической культуры им. П.Ф. Лесгафта».

Из информации №00-000 от 09.11.2016г., полученной Главным управлением МЮ РФ по СПб 15.11.2016г. от Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта», следует, что «...М. в описях студентов 2000г., окончивших и отчисленных, не числится. Академическая справка АВ №0000000 регистрационный №00 от 05.07.2000г. на имя М. в СПб государственной академии физической культуры им. П.Ф. Лесгафта» не выдавалась».

Поскольку указанная академическая справка, послужившая основанием для зачисления М. в СПб Аграрный университет с зачетом прослушанных в СПб Академии физкультуры предметов, являлась фиктивной, он не имел права поступать и обучаться в СПб Аграрном университете по сокращённой программе и быть допущенным к итоговой государственной аттестации с последующим присвоением квалификации «юрист» по специальности «юриспруденция».

Указанные выше обстоятельства подтверждаются копией справки №00-000 от 09.11.2016г. Проректора СПб Академии физкультуры Алойко Р.Н.; к/копией Академической справки АВ 000000 рег. №00 от 05.07.2000г.; копией информации №0000 от 23.09.2016г. Проректора СПб Аграрного университета Туфанова А.О.; копией диплома (с отличием) ВСА 0000000 от 29.11.2006г. на имя М.; копией заявления М. от 11.04.2011г. в Квалификационную комиссию АП СПб; копия анкеты от 11.04.2011г. и др.

Таким образом, Комиссия установила, что 11.04.2011г. адвокат М. при предоставлении документов в качестве претендента на соискание статуса адвоката в пункте №10 анкеты, приложенной к заявлению, сообщил о себе недостоверные сведения об обучении в период «с 1998 по 2003 год в Санкт-Петербургской государственной академии физической культуры им. П.Ф. Лесгафта».

В соответствии пп.4 п.2 ст.17 Закона статус адвоката может быть прекращён по решению Совета адвокатской палаты субъекта РФ, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате на основании заключения Квалификационной комиссии при установлении недостоверности сведений, представленных в Квалификационную комиссию в соответствии с требованиями п.2 ст.10 Закона.

Установленные п.5 ст.18 Кодекса сроки давности привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности в данном случае не могут быть применены, так как на момент совершения указанного нарушения М. адвокатом не являлся.

На основании изложенного и в соответствии с пп.1 п.9 ст.23 Кодекса, Комиссия пришла к заключению о наличии в действиях адвоката М. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ.

На заседание Совета АП СПб адвокат М., извещенный о дне, месте и времени заседания Совета АП СПб 10.01.2017г. телеграммами по адресам для связи, не явился, заявления в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представил.

В соответствии с п.5 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, **Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:**

- Представив в Квалификационную комиссию АП СПб 11.04.2011г. документы в качестве претендента на соискание статуса адвоката, включая анкету, содержащую биографические сведения, в том числе недостоверные сведения о своем обучении в период «с 1998 по 2003 год в Санкт-Петербургской государственной академии физической культуры им. П.Ф. Лесгафта», адвокат М. нарушил требования п.2 ст.10 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Руководствуясь требованиями п.8 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката М. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

При избрании меры дисциплинарное ответственности Совет АП СПб учитывает, что адвокат М. не имеет действующих дисциплинарных взысканий, однако Совет АП СПб считает, что представление заведомо недостоверных сведений при подаче документов в качестве претендента на соискание статуса адвоката является грубым нарушением Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», что исключает возможность дальнейшего пребывания адвоката М. в адвокатском сообществе.

Поступило предложение «прекратить статус адвоката М.».

Других предложений не поступило.

Ставится вопрос на голосование:

**«За» - 12**

**«Против» - нет**

**«Воздержались» - нет**

На основании пп.4 п.2 ст.17 и подп.9 п.3 ст.31 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп.3 п.6 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

***прекратить статус адвоката М. в связи с наличием в действиях адвоката нарушения требований п.2 ст.10 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».***

Председательствующий,  
Президент АП СПб

Е.В. Семеняко

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова

