

Протокол № 6
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
29 марта 2007 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 14 час. по 18 час.

Присутствовали:

Вице-президенты АП СПб

— Я.П. Стасов
— А.С. Савич

Члены Совета АП СПб:

— С.А. Афанасьев
— И.Т. Земскова
— С.В. Смирнов
— Т.В. Тимофеева
— В.Н. Тюник
— Ю.Н. Хапалюк
— Р.З. Чинокаев
— С.Г. Шафир

Присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

Слушали:

1. О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я., который доложил о решениях, принятых по каждому дисциплинарному производству Квалификационной комиссией АП СПб.

1.11. Дисциплинарное производство в отношении адвоката П. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 16 февраля 2007 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семеняко, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга П. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность в АК-12 Санкт-петербургской городской коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката П. явилось обращение судьи Фрунзенского районного суда СПб Шебановой О.О. от 01 февраля 2007г.

Из обращения следует, что адвокат П., являясь защитником подсудимого Н.М.В. в многоэпизодном групповом уголовном деле, явился в судебное заседание, назначенное на 13.00 01 февраля 2007г., с полторачасовым опозданием, в результате чего с большим трудом (конвойное обеспечение и т.п.) организованное судебное заседание было сорвано. Своё опоздание адвокат П. объяснил «пробками» на дорогах. В обращении ставится вопрос о привлечении адвоката П. к дисциплинарной ответственности.

В объяснении, представленном в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты СПб, адвокат П. признал, что действительно опоздал в судебное заседание из-за «пробок» на дорогах, но

указывает время опоздания, как 40-45 минут. Тем не менее, вину свою осознает и обязуется «впредь рассчитывать время поездки более надежно».

К моменту рассмотрения обращения на заседании Квалификационной комиссии в АП СПб поступило заявление судьи Шебановой О.О. о прекращении дисциплинарного производства в отношении адвоката П. в связи с принесенными адвокатом суду извинениями.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, руководствуясь подп. 4 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия пришла к заключению о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката П. в связи с отзывом жалобы.

На заседание Совета АП СПб адвокат П. не явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии не представил.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.11.1. прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката П. (реестровый №), на основании подп. 4 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Вице-президент АП СПб

Я.П.Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Ливеруев