

Протокол № 17
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
2 ноября 2004 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 15 час. по 19 час.

Присутствовали:

| | |
|------------------------------|--------------------|
| Президент АП СПб | — Е.В. Семеняко |
| Первый вице-президент АП СПб | — Я.П. Стасов |
| Вице-президент АП СПб | — А.Н. Котельников |

Члены Совета АП СПб:

| |
|--------------------|
| — В.А. Камочкин |
| — Ю.М. Новолодский |
| — С.А. Попов |
| — А.С. Савич |
| — С.В. Смирнов |
| — Т.В. Тимофеева |
| — Ю.Н. Хапалюк |
| — С.Г. Шафир |
| — Ю.Я. Шутилкин |

Присутствует: заместитель Председателя КК АП СПб Р.З. Чинокаев

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

2. Слушали: Р.З. Чинокаева о заключениях квалификационной комиссии АП СПб по дисциплинарным производствам.

Решили: На основании п/п. 8 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»:

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбужденного 19 октября 2004 г. Президентом Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Е.В. Семеняко в отношении адвоката адвокатской консультации «Милосердие и право» Санкт-Петербургской Объединённой коллегии адвокатов Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Г. (реестровый №), установил:

Поводом к возбуждению дисциплинарного производства послужило сообщение из Генеральной прокуратуры РФ от 15 октября 2004 г. №, в котором указывается, что в производстве следственной группы Генеральной прокуратуры РФ находится уголовное дело №. В соответствии с имеющейся у следствия информацией, подтверждённой материалами уголовного дела, Г. (обвиняемый), 21 февраля 2002 г. подал заявление в Санкт-Петербургскую Объединённую коллегию адвокатов и в этот же день был принят в члены коллегии и направлен для работы в ю/к «Милосердие и право». Одновременно с этим Г. 14 мая 2002 г., являясь адвокатом Санкт-Петербургской Объединённой коллегии адвокатов, был принят на должность охранника в ООО ОП «», где и числится по настоящее время в нарушение ст. 2 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ». 28 июля 2002 г. подал заявление о внесении его в региональный реестр адвокатов и ему был присвоен

регистрационный №, при этом предоставил в Главное управление Министерства юстиции РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области ложные сведения — копию трудовой книжки №, в то же время имея вторую трудовую книжку, находившуюся в отделе кадров ООО ОП «».

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, руководствуясь п.п. 1 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия пришла к следующему заключению:

1. Адвокат Г. (реестровый №) нарушил требования ст. 2 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», запрещающей адвокату заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме научной, преподавательской и иной творческой деятельности.

Таким образом, в соответствии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб в действиях адвоката АП СПб Г. (реестровый №) усматривается нарушение норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:

1. Адвокат Г. (реестровый №) нарушил требования ст. 2 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», запрещающей адвокату заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме научной, преподавательской и иной творческой деятельности.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, путём тайного голосования Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях (бездействии) адвоката АП СПб Г. (реестровый №) нарушения норм Кодекса профессиональной этики и Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

На основании п/п. 8 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п/п. 3 п. 6 ст. 18, п/п. 1 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

2.12. прекратить статус адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Г. (реестровый №) по основанию, предусмотренному п/п. 5 п. 1 ст. 17 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (совершение поступка, порочащего честь и достоинство адвоката или умаляющего авторитет адвокатуры), в связи с наличием в действиях адвоката нарушения ст. 2 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Первый вице-президент АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь, член Совета АП СПб

Ю.Н. Хапалюк