

Протокол № 6
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
21 апреля 2009 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, д. 6 а, с 15 час. по 18 час.

Присутствовали:

Члены Совета, вице-президенты АП СПб — Я.П. Стасов
— А.С. Савич
— Ю.А. Ильин
— Р.З. Чинокаев (присутствовал с 17.00 часов)

Члены Совета АП СПб:
— И.Т. Земская
— Д.Г. Бартенев
— В.В. Лапинский
— В.Л. Левыкина
— Д.Р. Каюмов
— Т.В. Тимофеева
— В.Ф. Соловьев
— А.Н. Матвеев

Также присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1. Слушали:
О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,

Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

1.7. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Карпова Игоря Валентиновича (реестровый № 78/2568).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 26 января 2009 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семеняко, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Карпова Игоря Валентиновича (реестровый № 78/2568), осуществляющей свою деятельность в ЦЮК Международной коллегии адвокатов «Санкт-Петербург», установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Карпова И.В. явилось представление судьи Куйбышевского районного суда СПб Борисова К.А., поступившее в Адвокатскую палату СПб 16 января 2009г.

В Представлении сообщается о том, что в производстве Куйбышевского районного суда СПб находится уголовное дело в отношении Комаровского В.Г., обвиняемого по ст.264 ч.1 УК РФ. Защиту подсудимого по соглашению осуществляет адвокат МКА «Санкт-Петербург» Карпов И.В.

Судебное заседание, состоявшееся 14 ноября 2008г. с участием защитника Карпова И.В., было отложено на 02 декабря 2008г. на 11 часов. При этом защитник лично был извещён о следующей дате и времени судебного заседания.

02 декабря 2008г. в назначенное время адвокат Карпов И.В. в суд не явился, о причинах неявки или опоздания суд не уведомлял. Из-за неявки защитника судебное заседание в 11 час.30 мин. было отложено. В указанный день адвокат Карпов И.В. явился в суд только в 11 час.50 мин., документов в подтверждение уважительности причины неявки суду не представил.

Судья просит принять соответствующие меры в отношении адвоката Карпова И.В. для недопущения указанных нарушений.

В своём объяснении адвокат Карпов И.В. признаёт факт опоздания в суд. Объясняет неявку в Куйбышевский суд СПб в назначенное время 02 декабря 2008г. поломкой личного автомобиля, что вынудило его ехать на метро. Перепутав выходы из метро, Карпов И.В., вышел на наб. р. Мойки, что и явилось причиной его опоздания. О своей вероятной задержке на 10-15 минут он сообщил доверителю. По утверждению Карпова И.В. он прибыл в зал судьи Борисова К.А. в 11-35, объяснил ситуацию и извинился за опоздание. Судья сообщил адвокату о переносе заседания на другую дату из-за его опоздания.

Изучив материалы дисциплинарного производства, Квалификационная комиссия АП СПб отмечает, что никаких документов к объяснению адвоката Карпова И.В. не прилагается.

Причину опоздания адвоката Карпова И. В. в суд, в связи с которой 02 декабря 2008г. было сорвано слушание уголовного дела, Квалификационная комиссия АП СПб не может принять как уважительную. Адвокат должен учитывать и возможность поломки автомашины, и транспортные «пробки», и иные факторы, влияющие на скорость передвижения по городу, с тем, чтобы начать движение в сторону суда заблаговременно, то есть, за время достаточное для явки в суд к назначенному времени. И уж, во всяком случае, при невозможности прибыть в суд вовремя адвокат должен предупредить суд о своем опоздании.

В связи с изложенным и пп.1 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката Квалификационная комиссия АП СПб приходит к заключению о наличии в действиях адвоката Карпова И.В. нарушения:

- п.1 ст.8 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которым при осуществлении профессиональной деятельности адвокат должен добросовестно и своевременно исполнять свои обязанности;

- п.1 ст.14 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которым при невозможности по уважительной причине прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании, он был обязан заблаговременно уведомить об этом суд.

На заседание Совета АП СПб адвокат Карпов И.В. явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представил.

Адвокат Карпов И.В. пояснил: «я действительно из-за поломки автомобиля вынужден был ехать на метро. Так как метро пользуюсь редко, я перепутал выходы из метро, поэтому опоздал. Телефона судьи у меня не было, поэтому я сообщил доверителю, что опаздываю».

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Карпова Игоря Валентиновича (реестровый № 78/2568) вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.17.1. прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Карпова Игоря Валентиновича (регистровый № 78/2568) на основании подп. 7 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.

и.о. президента АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова